

ŚLĄSKI KURATOR OŚWIATY

ul. Powstańców 41a

40-024 Katowice

DK-SO.5533.1.37.2018

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Technikum nr 2 im. Danuty Siedzikówny „Inki” w Zespole Szkół Techniczno-Usługowych w Będzinie, ul. 11 listopada 3, 42-500 Będzin**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Halina Mieszczanin**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Agata Boryka**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **15.10.2018 r.; DK-SO.5533.1.37.2018**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **15-16 października 2018 r.**
7. Tematyka kontroli (zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe): **Przestrzeganie zasad zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków organizacji zagranicznych praktyk zawodowych.**
8. Czynności kontrolne:
  - a. rozmowa z dyrektorem szkoły,
  - b. analiza dokumentacji znajdującej się w szkole dotyczącej zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków organizacji zagranicznych praktyk zawodowych oraz organizacji wyjazdów tj.:
    - Zawiadomienie o wyjeździe młodzieży na praktyki zagraniczne złożone do Delegatury Kuratorium Oświaty w Sosnowcu nr DK-SO.5550.2.30.2018,
    - Podpisane przez rodziców dzieci niepełnoletnich zgody na wyjazd,
    - Regulamin wyjazdu i pobytu na praktyce zagranicznej,
    - Formularz zgłoszeniowy do projektu *Dobra praktyka dla technika* w ramach projektu *Ponadnarodowa mobilność uczniów i absolwentów oraz kadry kształcenia zawodowego*,
    - Regulamin kąpielii i plażowania,
    - Zobowiązanie do zapewnienia jakości mobilności,
    - Porozumienie o programie zajęć.

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa kontrolującego/ych

137

- Umowa wolontariatu,
- Umowy pomiędzy organizacją wysyłającą, a uczestnikiem mobilności (osoba ucząca się) w ramach projektu „Ponadnarodowa mobilność uczniów oraz kadry kształcenia zawodowego” realizowanego ze środków PO WER na zasadach Programu Erasmus + sektor Kształcenia i szkolenia zawodowego,
- Porozumienie o programie zajęć, umowa podpisywana trójstronnie w dwóch językach: polskim i angielskim.
  - c. analiza dokumentacji dotyczącej kwalifikacji kadry pedagogicznej związanej z nauką zawodu,
  - d. analiza notatki z Komisariatu Policji w Sosnowcu, potwierdzenia złożenia zawiadomienia,
  - e. analiza dokumentacji związanej z realizacją praktyk zawodowych tj. Formularze zgłoszeniowe do projektu „Dobra praktyka technika”.

W trakcie czynności kontrolnych dyrektor nie przedłożył do wglądu „Karty wycieczki”.


9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z powzięciem informacji o niezapewnieniu przez szkołę bezpieczeństwa uczniom w czasie zagranicznej podróży – przelot samolotem z Polski - lotnisko w Katowicach Pyrzowicach - do Wielkiej Brytanii - lotnisko Londyn Luton, przejazdu z lotniska do miejsca docelowego w Portsmouth oraz zakwaterowania.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono:

- 1) W roku szkolnym 2018/19 [redacted] uczniów [redacted] (w tym [redacted] uczniów [redacted]) Technikum nr 2 im. Danuty Siedzikówny „Inki” w Zespole Szkół Techniczno-Usługowych w Będzinie, zostało zakwalifikowanych do udziału w 4-tygodniowych praktykach zagranicznych.
- 2) Dyrektor szkoły 11 września 2018 r. złożył do Delegatury Kuratorium Oświaty w Sosnowcu *Zawiadomienie o wyjeździe młodzieży na praktyki zagraniczne* do miejscowości [redacted] w Wielkiej Brytanii w terminie od 30.09-27.10.2018 r. Zawiadomienie złożono na niezgodnym z *Kartą Informacyjną nr 49* wzorze pisma. Do zawiadomienia nie załączono Karty wycieczki. Informacje zawarte w złożonym przez dyrektora zawiadomieniu zawierały dane osobowe.
- 3) O wyjeździe zagranicznym 14 września 2018 r. dyrektor szkoły zawiadomiła organ prowadzący szkołę.
- 4) Szkoła posiada dokumenty związane z organizacją praktyk w ramach projektu *Dobra praktyka dla technika, Ponadnarodowa mobilność uczniów i absolwentów oraz kadry kształcenia zawodowego*.

101



██████████

██████████

██████████

██████████

██████████

- 5) Ustalono na podstawie informacji od dyrektora szkoły i analizy dokumentacji, że grupa uczniów (w tym [redacted]) 30 września 2018 r. odbyła podróż samolotem z Lotniska Katowice-Pyrzowice do Londynu i dalej do miejsca zakwaterowania w [redacted] na 29 dniową praktykę zagraniczną bez kierownika wycieczki i opiekuna.
- 6) O zdarzeniu i jego okolicznościach dyrektor szkoły nie poinformowała Śląskiego Kuratora Oświaty i organu prowadzącego, tj. Starostwa Będzińskiego. Kuratorium oświaty powzięło informację o zdarzeniu z niepodpisanej skargi.
- 7) Dyrektor szkoły poinformowała w trakcie kontroli, że:
- wieczorem 28.09.2018 r. (piątek) Pani [redacted] - [redacted] - [redacted] - skradziono dokumenty uprawniające do przekroczenia granicy, tj. dowód tożsamości i inne,
  - [redacted] 29.09.2018 r. telefonicznie poinformowała dyrektora szkoły o utracie ww. dokumentu – *brak dokumentacji*
  - kradzież 29.09.2018 r. została zgłoszona w Komisariatu Policji III w Sosnowcu (*kopia zgłoszenia w aktach sprawy*),
  - 29.09.2018 r. zdecydowała o nieodwoływaniu wyjazdu i podjęła następujące czynności:
    - pozyskanie wolontariusza w charakterze zastępczego opiekuna grupy (*kopia umowy wolontariatu z [redacted] z 30.09.2018r. w aktach sprawy*). Z analizy przedłożonej do wglądu umowy wolontariatu, zawartej pomiędzy stronami oraz zaświadczenia o ukończeniu kursu przygotowawczego dla kandydatów na wychowawców wypoczynku wynika, że pani [redacted] nie miała uprawnień do pełnienia funkcji kierownika wypoczynku.
    - rozmowy z przewoźnikiem - liniami Wizzair – *brak dokumentacji potwierdzającej rozmowy*,
    - telefoniczne poinformowanie rodziców uczniów o zaistniałej sytuacji i braku możliwości wyjazdu osoby zgłoszonej jako kierownik/opiekun wycieczki – *brak dokumentacji*,
    - przekazanie informacji o utrudnieniach przedstawicielowi firmy [redacted] (partnera projektu) i ustalenie sposobu odbioru młodzieży z lotniska i przejazdu do miejsca zakwaterowania – *brak dokumentacji rodziców i uczniów*.
  - Dyrektor szkoły oświadczyła, że 30.09.2018 r. o godz. 9:30 podczas spotkania z rodzicami uczniów w szkole, przed wyjazdem grupy na lotnisko przekazała rodzicom informację o następujących ustaleniach:
    - przedstawiła wolontariusza, który miał objąć opieką uczniów od 1.10.2018 r. do czasu załatwienia formalności związanych z dokumentami przez kierownika wycieczki,
    - poinformował, że uczniowie odbędą podróż samolotem bez opieki [redacted] wycieczki na trasie Katowice Pyrzowice – Londyn – [redacted]
    - na lotnisku w Londynie na grupę oczekiwać będzie przedstawiciel firmy [redacted], partner projektu, z którym udadzą się do miejsca zakwaterowania,
    - wszyscy uczestnicy praktyk zawodowych zostaną zakwaterowani w tym samym domu,
    - na miejscu będzie obecny opiekun z ramienia firmy partnerskiej,
    - w następnym dniu rano razem z przedstawicielem firmy partnerskiej uczniowie udadzą się na zaplanowane spotkanie w firmie.

104

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

8) Dyrektor szkoły w trakcie kontroli poinformowała, że rodzice i uczniowie nie wnieśli zastrzeżeń wobec przedstawionej informacji - *okazał pozyskane od rodziców pisemne zgody na wyjazd uczniów niepełnoletnich.*

Z analizy ww. dokumentów wynika, że rodzice nie mieli wiedzy o tym, że dyrektor szkoły organizującej wycieczkę zagraniczną dopuszcza do wyjazdu realizowanego z naruszeniem obowiązującego prawa i że uczniom nie została zapewniona opieka w sposób określony w *Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 listopada 2001 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publicznej przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki* (Dz. U. z 2001 r., nr 135 poz.1516 ze zm.). Uczniów niepełnoletnich w sposób formalny nie powierzono opiece personelu lotniczego oraz przedstawicieli firmy partnerskiej

9) W pierwszym dniu kontroli tj. 15.10 2018 r. dyrektor poinformował, iż od 1.10.2018 r. do uczniów dołączyła pani [REDAKTOWANE] celem sprawowania opieki nad praktykantami – *brak dokumentacji.*

10) Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że 1 października 2018 r. przedstawiciel firmy partnerskiej odebrał grupę uczniów z miejsca zakwaterowania. Oznacza to, że w nocy 30 września/1 października zakwaterowani uczniowie pozostawieni byli bez żadnej opieki.

11) W dniach 30 września 2018 r. do 6 października 2018 r. grupa uczniów przebywających za granicą pozbawiona była kierownika wycieczki. Wskazana w zgłoszeniu do Kuratorium Oświaty nr DK-SO.5550.2.30.2018. i w dokumentacji Pani [REDAKTOWANE] objęła funkcję kierownika/opiekuna wycieczki 6.10.2018 r.

12) Dyrektor szkoły nie powiadomiła Kuratorium Oświaty Delegatury w Sosnowcu o zaistniałej sytuacji i zmianie w organizacji wycieczki zagranicznej.

W wyniku kontroli stwierdzono zasadność zarzutów przedstawionych w skardze.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: **nie stwierdzono.**

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.) zaleca się:

1. Zapewniać bezpieczeństwo uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę zgodnie z obowiązkiem nauczyciela określonym w art. 6. 1. ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela* (Dz.U. z 2018 r. poz. 967) i obowiązkiem dyrektora szkoły określonym w art. 68 ust 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 ze zm.), w tym planować, organizować i realizować opiekę nad uczestnikami wyjazdu zagranicznego na każdym jego etapie, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki* (Dz.U.2018 r., poz.

[REDACTED]

[REDACTED]

1055) i Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 listopada 2001 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publicznej przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz. U. z 2001 r., nr 135 poz.1516 ze zm.),

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu

2. Stosować wzory dokumentów określone przez organ nadzoru pedagogicznego w Karcie Informacyjnej nr 49 o sposobie załatwiania spraw umieszczonej na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Katowicach, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz.U.2018 r., poz. 1055) i Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 listopada 2001 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publicznej przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz. U. z 2001 r., nr 135 poz.1516 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu

STARSZY WIZYTATOR

mgr Agata Beryka

Sosnowiec, 25.10.2018 r.

.....  
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Sosnowiec, 25.10.2018

DYREKTOR  
ZESPOŁU SZKÓŁ TECHNICZNO-USŁUGOWYCH

.....  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

mgr inż. Halina Mieszczanin

1. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Sosnowiec, 25.10.2018

DYREKTOR  
ZESPOŁU SZKÓŁ TECHNICZNO-USŁUGOWYCH

.....  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

mgr inż. Halina Mieszczanin

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 poz. 1658).