


DK-SO.5533.2.63.2018 VIATY

Delegacja w Jaworznie
300 Sosn. 5, tel. ul. Krzywa 2

- 8 -

Protokół kontroli doraźnej

- 
1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 8 im. Janusza Korczaka, ul. Spółdzielcza 9, 43-603 Jaworzno**
 2. Imię i nazwisko dyrektora: **Dorota Dubiel**
 3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
 4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Agata Andruszkiewicz**
 5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **24 kwietnia 2018r; DK-SO.5533.2.63.2018**
 6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **24 kwietnia 2018 r.**
 7. Tematyka kontroli (*zgodna z przepisami: art. 55 ust.1, ust.2 pkt 5-6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 r., poz. 1658).*)

- przestrzeganie praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach;


- zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.


8. Czynności kontrolne:

1) Analizowano dokumentację:

- Dzienniki zajęć lekcyjnych kl. [REDACTED]
- Statut Szkoły Podstawowej nr 8 im. Janusza Korczaka w Jaworznie;
- Protokół kontroli Nr 18/1208/NS/HD/2018 z 16 lutego 2018r. sporządzony przez pracownika Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaworznie;
- Decyzję Nr NS/HD/3/18 z dnia 7 marca 2018 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaworznie;
- pomocy psychologiczno- pedagogicznej ucznia [REDACTED]

2) Przeprowadzono rozmowy z P. Dorotą Dubiel - dyrektorem szkoły, P. Jackiem Łosiem - wicedyrektorem, P. [REDACTED] - nauczycielem [REDACTED] P. [REDACTED] - [REDACTED]

 Agata Andruszkiewicz

protokół kontrolny


Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z Pismem Rzecznika Praw Dziecka do Śląskiego Kuratora Oświaty (ZEW.441.592.2018 z dnia 4 kwietnia 2018 r. - data wpływu 4 kwietnia 2018r.) ze względu na zarzuty rodzica Szkoły Podstawowej nr 8 im. Janusza Korczaka w Jaworznie stanowiącym załącznik przedmiotowego pisma.

Zarzuty dotyczyły:

- 1) udostępniania rodzicom prac pisemnych dzieci;
- 2) realizowania przez nauczyciela [REDAKTED] (podczas zastępstwa) zajęć niezgodnie z zapisanym tematem;
- 3) zainteresowania rodziców wprowadzeniem dziennika elektronicznego oraz niechęci ze strony Dyrektora odnośnie realizacji tego postulatu;
- 4) organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia kl. [REDAKTED];
- 5) niewystarczającej dbałości o tworzenie dla uczniów dobrych i bezpiecznych warunków w środowisku nauczania (narażenie dzieci na skutki zdrowotne, po pomalowaniu przez rodziców farbą olejną sali lekcyjnej).

Celem kontroli była ocena stanu faktycznego. W wyniku kontroli ustalono:

Ad 1) Zgodnie z art. 44e. ust. 2. Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U z 2017 r. poz. 2198 z późn. zm.) oceny są jawne dla ucznia i jego rodziców. W myśl art. 44e. ust 4. przywołanej ustawy „sprawdzone i ocenione pisemne prace ucznia są udostępniane uczniowi i jego rodzicom”. Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, iż zgodnie z § 55. ust. 4. pkt. 1. lit. d Statutu Szkoły Podstawowej Nr 8 im. Janusza Korczaka oryginały sprawdzonych i ocenionych bieżących prac pisemnych uczniów są udostępniane uczniom i rodzicom lub prawnym opiekunom w szkole lub przekazywane do domu. Jeżeli oryginał pracy nie zostaje zwrócony w terminie określonym w Statucie, ogranicza się wydanie oryginałów do domu. Jednocześnie Dyrektor wyjaśniła, że takie ograniczenie nie dotyczy możliwości sporządzania w szkole kserokopii/fotokopii przez rodzica lub ucznia.

Ad 2) Z informacji uzyskanej od Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 8 wynika, iż do dnia kontroli nie wpłynęła żadna informacja dotycząca braku zgodności realizacji zajęć z zapisanym w dzienniku tematem. Z analizy szkolnych dokumentów nie wynika, aby w trakcie nieobecności nauczyciela [REDAKTED] zastępował go nauczyciel [REDAKTED].

[Signature]

[Signature]

Ad 3) Dyrektor poinformowała, że w bieżącym roku szkolnym podjęto starania dotyczące wprowadzenie dziennika elektronicznego w szkole (trwają rozmowy z oferentami produktu). Jednocześnie zaznaczyła, iż jednym z warunków podjęcia ostatecznej decyzji w sprawie wdrożenia dziennika elektronicznego od 01.09.2018r. lub pozostania przy dotychczasowych rozwiązaniach (tj. dzienniki papierowe) będzie wola rodziców. Zaplanowane spotkanie z Radą Rodziców w maju 2018 r. ma tę kwestię rozstrzygnąć.

Istotne jest podkreślenie faktu, iż ostateczną decyzję o wdrożeniu (wyłącznie) dziennika elektronicznego podejmuje zgodnie z § 21. ust. 2. organ prowadzący szkołę - Rozporządzenie MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646).

Ad4) ██████████ rozpoczął naukę w klasie ██████ w Szkole Podstawowej nr 8 w Jaworznie w roku szkolnym ██████████. Z informacji uzyskanych od Dyrektora i Pedagoga wynika, że pomoc psychologiczno – pedagogiczna udzielona ██████████ w okresie jego dotychczasowej bytności w placówce przedstawia się następująco:

1. W klasie ██████████ na podstawie § 2 ust.1 Rozporządzenia MENiS z dnia 7 stycznia 2003 r. w sprawie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej (Dz.U. z 2003 r. poz.114), po wstępnej obserwacji pedagogicznej w szkole wychowawczyni współpracując z matką dziecka, skierowała ucznia do diagnozy w Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej. W opinii szkolnej ██████████ z dnia ██████████ wychowawczyni opisała trudności dziecka nt. ██████████. Mama ██████████ w ██████████. przedłożyła wychowawcy opinie poradni: ██████████ oraz z dnia ██████████.

Wskazania opinii Poradni dotyczyły:

- zakwalifikowania ucznia do ██████████ celem ██████████
- ██████████
- ██████████

2. W klasie ██████████ na podstawie §19. ust.1., §20 Rozporządzenia MEN z dnia 17 listopada 2010 w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2010 nr 228 poz. 1487) zgodnie z zaleceniami zawartymi w opinii Poradni. w porozumieniu z mamą. ██████████ został ██████████ pomocą psychologiczno – pedagogiczną w formie: ██████████

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[redacted] i [redacted], oraz [redacted]
do [redacted]

3. W klasie [redacted] na podstawie §23.1 Rozporządzenia MEN z dnia 17 listopada 2010r. w sprawie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2010 nr 228 poz. 1487), po dokonaniu oceny efektywności udzielonej pomocy, kontynuowano w porozumieniu z mamą: [redacted]

4. W klasie [redacted] po dokonaniu oceny efektywności udzielanej pomocy zaproponowano dla ucznia: [redacted], [redacted] oraz [redacted] z [redacted], [redacted]. Matka nie wyraziła zgody na [redacted] [redacted]. w porozumieniu z mamą, uczeń został ponownie skierowany do diagnozy w Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej – nr opinii szkolnej [redacted] w związku z [redacted]

5. W klasie [redacted] na podstawie §19 Rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2013 poz. 532 z późn. zm.) po dokonaniu oceny efektywności udzielonej pomocy uczniowi zaproponowano: [redacted] z [redacted], [redacted], [redacted]. Mama nie wyraziła zgody na [redacted]. W pozostałych zajęciach uczeń brał udział. [redacted] dziecka.

6. W klasie [redacted] mama dostarczyła do szkoły opinię Poradni - Psychologiczno - Pedagogicznej [redacted] stwierdzającą u [redacted] zalecającą kontynuowanie [redacted] [redacted] oraz [redacted] z [redacted]. Na podstawie w/w opinii, oceny efektywności udzielonej pomocy zaproponowano uczniowi: [redacted] [redacted] oraz [redacted] z [redacted] i [redacted]. Matka nie wyraziła zgody na udział [redacted] [redacted] oraz [redacted].

7. W klasie [redacted] na podstawie opinii Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej z dnia [redacted] uczniowi zaproponowano [redacted]. Matka nie wyraziła zgody. [redacted] uczęszczał [redacted]

8. W klasie [redacted] na podstawie §19 Rozporządzenia MEN z dnia 28 sierpnia 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy

[redacted]

[redacted]

psychologiczno – pedagogicznej (Dz.U z 2017 r. poz. 1643) i w oparciu o opinię Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej z dnia [REDAKTOWANO] r. zaproponowano uczniowi udział w [REDAKTOWANO]. Mama wyraziła zgodę na udział [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO]. Ponadto mama przesłała do szkoły drogą elektroniczną wniosek objęcie dziecka [REDAKTOWANO]. W oparciu o diagnozę potrzeb przeprowadzoną przez szkołę matka wyraziła zgodę na udział [REDAKTOWANO].

Na podstawie dokumentacji dotyczącej I półrocza 2017/2018 stwierdzono, że [REDAKTOWANO] uczestniczył [REDAKTOWANO] (% obecności), w [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] (% obecności), w [REDAKTOWANO] z [REDAKTOWANO] (% obecności) i w [REDAKTOWANO] (% obecności).

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż [REDAKTOWANO] od [REDAKTOWANO] roku do dnia kontroli jest objęty kompleksową opieką, zgodnie z przepisami prawa w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Szkoła bierze pod uwagę opinię matki w sprawie pomocy psychologiczno-pedagogicznej i jej uwagi nt. zakresu tej pomocy.

Ad 5) Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że w dniach od 29 stycznia 2018r. do 31 stycznia 2018r. z inicjatywy rodziców (klasy [REDAKTOWANO] pomalowano ściany w sali [REDAKTOWANO]. Remont zaplanowano w okresie nieobecności dzieci w szkole (ferie zimowe 29.01.2018 r. do 11.02.2018 r.). Dyrektor zadbała o częste wietrzenie sali oraz o to, aby farby użyte do remontu miały właściwe atesty.

W dniu 16.02.2018r. w Szkole Podstawowej Nr 8 pracownik Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego przeprowadził kontrolę w zakresie oceny bieżącego stanu sanitarnego szkoły, z której sporządzono Protokół Nr 18/1208/NS/HD/2018. W protokole odnotowano fakt utrzymania pomieszczeń w należytej czystości, zapewnienia wystarczającego zapasu środków do mycia i dezynfekcji, zachowanych standardów dostępności do urządzeń sanitarnych, zaopatrzenia w bieżącą ciepłą wodę, suszarki do rąk i mydła w płynie, prawidłowości rozkładu zajęć oraz dostosowania w kl. I-III wysokości krzeseł i ławek do tzw. wysokości podkolanowej, prawidłowości organizowanego żywienia i realizacji akcji prozdrowotnych oraz właściwego wyposażenia apteczki. W protokole odnotowano także informację o przeprowadzonym w styczniu 2018r. remoncie sali [REDAKTOWANO] ze środków Rady Rodziców. Nie wniesiono zastrzeżeń do przedłożonych certyfikatów i jakości materiałów użytych do remontu sali [REDAKTOWANO]. Ponadto, w Decyzji nr NS/HD/3/18 z dnia 7 marca 2018 r. zalecono, wskazując termin realizacji - do 31 sierpnia 2020 r:

[REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO]

1. Doprowadzić do należytego stanu sanitarno-higienicznego sufit i ściany w korytarzu na II piętrze budynku;
2. Doprowadzić do należytego stanu sanitarno-higienicznego sufity i ściany na klatce schodowej łączące korytarze I i II piętra oraz II i III piętra;
3. Doprowadzić do należytego stanu sanitarno-higienicznego sufity i ściany w sali 301 oraz w przyległym do niej kantorku;
4. Doprowadzić do należytego stanu sanitarno-higienicznego sufity i ściany w węzłach sanitarnych na III piętrze dla dziewcząt oraz na I piętrze dla chłopców;
5. Doprowadzić do należytego stanu sanitarno-higienicznego podłogi w salach zajęć nr 11, 15, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 200, 201, 203, 205, 207, 303, 304, 305, 306, 307.

9. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: **Brak**

Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.) zaleca się: **Brak zaleceń**

WIEŚPIA
[Signature] Sosnowiec, 27 kwietnia 2018r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR
 Szkoła Podstawowa Nr 2
 im. Janusza Korczaka

[Signature] Sosnowiec, 27.04.2018.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

10. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR
 Szkoła Podstawowa Nr 2
 im. Janusza Korczaka

[Signature] Sosnowiec, 27.04.2018.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 poz. 1658).

[Signature]

[Signature]