

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 2, ul. Białostocka 17, 41-219 Sosnowiec**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Barbara Maroszek**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Irena Wójcik-Wartak**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **23 listopada 2018 r., DK-SO.5532.2.112.2018**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **27 listopada 2017 r. - 27 listopada 2017 r.**
7. Tematyka kontroli (*zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.*) **przestrzeganie statutu placówki w zakresie kompetencji rady pedagogicznej**
8. Czynności kontrolne:

- rozmowa z dyrektorem poradni psychologiczno-pedagogicznej,
- analiza dokumentów poradni: statutu, regulaminu rady pedagogicznej, protokolarza rady pedagogicznej,

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem przewodniczącej Związku Zawodowego Oświata z siedzibą w Katowicach w sprawie podejmowanych uchwał nr 2/2007/2008 oraz nr 5/2015/2016 przez radę pedagogiczną Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Sosnowcu.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 2 w Sosnowcu posiada zaktualizowany statut uchwalony przez Radę Pedagogiczną 7 września 2017 r. Stwierdzono, że nie wszystkie wskazane podstawy prawne do opracowania treści statutu są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Regulamin rady pedagogicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej uchwalony 6 września 2007 r. W statucie poradni i w regulaminie rady pedagogicznej zapisano kompetencje rady pedagogicznej niezgodne z *art.70 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.).

Pomimo że ustawa Prawo oświatowe nie określa treści regulaminu rady pedagogicznej, zasadnym jest rozwinięcie i uszczegółowienie tego dokumentu w zakresie wszystkich kompetencji zawartych zarówno w *art. 70 ust.1 i ust. 2, a także w art. 63 ust. 14 pkt 2 lit. a, art. 65 ust. 1, art. 69 ust. 3, art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) oraz w *art. 6a ust. 7 i art. 78 ust. 3 pkt 1 lit. a i pkt. 2 lit. a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2018 r., poz. 967 z późn. zm.), a tym

samym ułatwienie członkom rady zapoznania się z zakresem spraw rozstrzyganych przez ten organ (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi - III SA/Łd 765/17).

Stwierdzono, że regulamin rady pedagogicznej nie w pełni reguluje działalność tego organu. Brak szczegółowych regulacji w zakresie trybu głosowania i podejmowania rozstrzygnięć np. poprzez zastrzeżenie w przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw”, trybu powoływania komisji skrutacyjnej, sposobu przyjmowania protokołu z poprzedniego zebrania rady pedagogicznej, zgłaszania zastrzeżeń do treści protokołu, wnoszenie o jego sprostowanie, a także zasad dokonywania skreśleń, poprawek oraz sposobu przyjmowania protokołu z zebrania, zasad udostępniania dokumentacji rady pedagogicznej jak i wstrzymania wykonania przez dyrektora uchwał określonych w *art. 70 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe*. W regulaminie ponadto nie uszczegółowiono zapisów dotyczących: praw i obowiązków osób zaproszonych z głosem doradczym oraz zasad dokumentowania zebrań rady pedagogicznej (sposób numerowania uchwał, protokołów). Pominięto zobowiązanie wszystkich osób biorących w zebraniu rady pedagogicznej do nieujawniania poruszanych spraw, które mogą naruszać dobra osobiste uczniów lub ich rodziców, a także nauczycieli i innych pracowników placówki. W regulaminie rady pedagogicznej przypisano temu organowi kompetencje nieuregulowane w żadnych przepisach prawa tj.: „opiniowanie projektów innowacji, zatwierdzanie innych wewnętrznych regulaminów”. Z analizy protokołów wynika, że podejmowane przez radę pedagogiczną uchwały są ogólnikowe. Zawierają niewłaściwą lub nieaktualną podstawę prawną. Nie wskazują przepisu prawnego, który upoważnia dany podmiot do uregulowania określonego zakresu spraw i wyznacza zadania i kompetencje danego organu, co jest niezgodne z § 134, § 135, § 139 oraz z działem *Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”* (Dz. U. z 2016 r., poz. 283 tekst jednolity).

Rada pedagogiczna w latach szkolnych 2016/2017, 2017/2018 i 2018/2019 przekroczyła kompetencje ustawowe, podejmując uchwały w sprawie: zatwierdzenia harmonogramu pracy poradni, zatwierdzenia oferty pracy poradni, zatwierdzenia koncepcji pracy poradni, zatwierdzenia planu nadzoru pedagogicznego, a w roku szkolnym 2015/2016 dodatkowo uchwałę w sprawie zatwierdzenia regulaminów, procedur, kodeksów i uregulowań dotyczących kontroli zarządczej w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Sosnowcu. W podjętych uchwałach nie zastosowano terminologii przyjętej w ustawie.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że rada pedagogiczna nie podjęła uchwał w sprawie ustalania organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli poradni, ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad placówką przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy placówki, a także nie wyraziła opinii w sprawie projektu planu finansowego placówki. Z powyższego wynika, że rada pedagogiczna nie realizuje wymaganych kompetencji ustawowych zgodnie z *art. 70 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe*, Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.).

Należy nadmienić, że podjęcie uchwały jest możliwe na podstawie upoważnienia zamieszczonego w akcie prawa oświatowego. Rada pedagogiczna nie może podejmować uchwał



w sprawach niewskazanych w *ustawie Prawo oświatowe* lub aktach wykonawczych. Uchwała musi składać się z określonych elementów oraz zostać poddana pod głosowanie w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.

W czasie kontroli wykazano, że w protokołach zebrań rady pedagogicznej nie odnotowuje się ustaleń formalnych tj.: ilu członków rady jest obecnych i nieobecnych oraz o wymaganym quorum do podejmowania prawomocnych decyzji. Przy braku zapisu w protokole stwierdzającym quorum trudno stwierdzić, czy uchwała została podjęta zgodnie z *art. 73 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe*.

W statucie placówki, regulaminie rady pedagogicznej oraz uchwałach stwierdzono nieprawidłowe stosowanie jednostek redakcyjnych, co jest niezgodne z zasadami wyrażonymi w Dziale I w rozdziale 2-7, Dziale II oraz Dziale V i Dziale VI *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”* (Dz. U. z 2016 r., poz. 283).

W czasie kontroli nie potwierdzono, aby rada pedagogiczna podjęła uchwałę nr 2/2007/2008 w sprawie wyboru społecznego inspektora pracy. Analiza protokołów rady pedagogicznej z roku szkolnego 2007/2008 wykazała, że organ ten podjął uchwałę nr 2/2007/2008 z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie, która nie dotyczyła społecznego inspektora pracy.

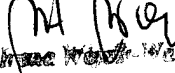
Przedstawiony dokument w sprawie powołania Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Sosnowcu stanowi jedynie informację o dokonaniu tej czynności, nie uchwałę rady pedagogicznej.

Były dyrektor poradni, 27 listopada 2018 r. pisemnie oświadczył, że w roku szkolnym 2007/2008 społeczny inspektor pracy został wybrany i zaakceptowany na zebraniu przez ogół pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: *Nie stwierdzono*
11. Na podstawie *art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe* (Dz. U. 2017 r. poz. 59 z późn. zm.) zaleca się:
 - 1) Ustalić regulamin rady pedagogicznej zgodnie z *art. 69 – 73 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) – termin realizacji: 31 grudnia 2018 r.
 - 2) Podejmować uchwały przez radę pedagogiczną zgodnie z kompetencjami określonymi w *ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) oraz w *ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2018 r., poz. 967 z późn. zm.) – termin realizacji: 31 grudnia 2018 r.
 - 3) Formułować uchwały zgodnie z § 134, § 135, § 139 *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”* (Dz.U. z 2016 r., poz. 283) – termin realizacji: 31 grudnia 2018 r.

- 4) Stosować konsekwentnie jednostki redakcyjne przy tworzeniu wewnętrznego prawa zgodnie z zasadami wyrażonymi w Dziale I w rozdziale 2-7, Dziale II oraz Dziale V i Dziale VI rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283) – termin realizacji: 31 grudnia 2018 r.

STARSZY WIZYTYTOR


mgr Izabela Wroblewska

Sosnowiec, 04.12.2018r.

.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR PORADNI


mgr Barbara Maroszek

Sosnowiec, 04.12.2018r.

.....
podpis dyrektora placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR PORADNI


mgr Barbara Maroszek

Sosnowiec, 04.12.2018r.

.....
podpis dyrektora placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz.1658).