

Protokół kontroli doraźnej.

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Zespół Szkół im. prof. Romana Gostkowskiego, ul. Fabryczna 1 a, 42.450 Łazy.**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Marzena Orzoł.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Elżbieta Malinowska-Gulińska.**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: upoważnienie nr DK-SO.5533.1.56.2018 z dnia 10.10.2018 r.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 13 grudnia 2018 r. / 13 grudnia 2018 r.
7. Tematyka kontroli: prawidłowość realizacji zadań określonych w art. 55 ust.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. 2018 r. poz. 996 ze zm.), w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz przestrzeganie statutu szkoły w związku ze skargą pracownika.
8. Czynności kontrolne: rozmowa z dyrektorem szkoły, przegląd budynku oraz analiza dokumentacji w zakresie wprowadzania w życie i funkcjonowania procedur bezpieczeństwa w szkole oraz przestrzegania prawa wewnątrzszkolnego.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

- 1) W roku szkolnym 2018/2019 dyrektor szkoły wydała pięć zarządzeń dotyczących wprowadzenia procedur bezpieczeństwa oraz poleciła nauczycielom i innym pracownikom szkoły potwierdzenie podpisem zapoznania się z wprowadzonym w życie dokumentem:
 - a) Zarządzenie nr 1/2018/2019 z dnia 31.08.2018 r. w sprawie zmian w Regulaminie klas mundurowych Liceum Ogólnokształcącego – 23 nauczycieli zapoznało się z Regulaminem, w tym skarżący,
 - b) Zarządzenie nr 4/2018/2019/ZSG z dnia 3.09.2018 r. w sprawie wprowadzenia Procedury dla osób nieuprawnionych – wchodzących na teren szkoły – 17 nauczycieli zapoznało się z Regulaminem, w tym skarżący,
 - c) Zarządzenie nr 6/2018/2019/ZSG z dnia 14.09.2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczniowskiego – 22 nauczycieli zapoznało się z Regulaminem, brak podpisu skarżącego,
 - d) Zarządzenie nr 7/2018/2019/ZSG z dnia 14.09.2018 r. w sprawie wprowadzenia w szkole Regulaminu wycieczek szkolnych – 21 nauczycieli zapoznało się z Regulaminem, brak podpisu skarżącego,
 - e) Zarządzenie nr 8/2018/2019/ZSG z dnia 5.12.2018 r. w sprawie wprowadzenia procedur reagowania w przypadku wystąpienia wewnętrznych i zewnętrznych zagrożeń fizycznych w szkole – 26 nauczycieli zapoznało się z Regulaminem, w tym skarżący.
- 2) Zarządzeniem nr 8/2018/2019/ZSG dyrektor szkoły wprowadziła w życie dokument opracowany w ramach prac Departamentu Wychowania i Kształcenia Integracyjnego Ministerstwa Edukacji Narodowej będący zbiorem rekomendacji i wytycznych dla dyrektorów szkół, bez

[Signature]

[Handwritten mark]

dostosowania procedur do specyfiki Zespołu Szkół im. prof. Romana Gostkowskiego w Łazach. Dokument nie uwzględnia uwag zgłaszanych przez nauczycieli podczas zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 5 grudnia 2018 r., a wynikających z warunków pracy szkoły i specyfiki środowiska.

3) Niezapoznanie wszystkich nauczycieli z wprowadzanymi w życie procedurami i regulaminami dotyczącymi bezpieczeństwa może utrudnić rzetelne realizowanie zadań związanych z powierzonym im stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

4) Dyrektor szkoły wyjaśniła, że rodzice uczniów potwierdzają pisemnie zapoznanie z dokumentami prawa wewnątrzszkolnego na pierwszym zabraniu w danym roku szkolnym, wychowawcy przechowują listy z potwierdzeniami w teczkach wychowawców. Na dzień kontroli tj. 13 grudnia 2018 r. nie było takiej listy dla klasy ■■■ której wychowawcą był skarżący. W dzienniku zajęć dydaktycznych klasy ■■■ znajduje się notatka z dnia 14.09.2018 r. o zapoznaniu klasy z procedurami. Ponadto skarżący-■■■■ złożył w terminie 28.09.2018 r. pisemne oświadczenie o wykonaniu czynności: *Zapoznanie uczniów i prawnych opiekunów z zasadami BHP obowiązującymi w szkole.*

5) Dyrektor szkoły wyjaśniła, że w związku z zapoznaniem Rady Pedagogicznej z procedurami *Bezpieczna szkoła* nie wydawała polecenia * odnotowywania informacji w dziennikach zajęć z datą 14 września 2018 r. Na konferencji Rady Pedagogicznej wydała polecenie zapoznania rodziców z nowymi dokumentami na najbliższych zebraniach w grudniu 2018 r.- klasy maturalne oraz w styczniu 2019 r.- pozostałe klasy. Dyrektor szkoły poleciła nauczycielom zapoznanie uczniów z nowymi procedurami na lekcjach wychowawczych oraz poleciła aktualizację planów pracy wychowawczej, co potwierdzają zapisy *Protokołu nr 7 z zebrania Rady Pedagogicznej z dnia 5.12.2018 r.*, na którym skarżący był obecny (podpis na liście obecności) . Dodatkowo w trakcie narady ustalono przekazanie wszystkim nauczycielom omówionych procedur *Bezpieczna szkoła* za pośrednictwem służbowej poczty elektronicznej.

6) Dyrektor szkoły wyjaśniła, że pracownicy są zapoznawani z przepisami przeciwpożarowymi w trakcie wstępnego szkolenia bhp oraz instruktażu stanowiskowego, zgodnie z obowiązującą w szkole od 1 lipca 2015 r. *Instrukcją bezpieczeństwa pożarowego*. Szkolenia te są ważne do pół roku i przeprowadza je inspektor bhp zatrudniony w szkole. Skarżący przeszedł takie szkolenia przed rozpoczęciem pracy tj. instruktaż ogólny w dniu 30.08.2018 r. oraz instruktaż stanowiskowy w dniach 30 i 31.08.2018 r., co potwierdził podpisem na *Karcie szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy* znajdującej się w aktach osobowych nauczyciela. Ponadto w aktach osobowych skarżącego znajduje się oświadczenie o zapoznaniu się z przepisami i zasadami bhp oraz ochrony przeciwpożarowej.

7) W trakcie przeglądu budynku potwierdzono rozmieszczenie gaśnic, hydrantów przeciwpożarowych oraz planów ewakuacyjnych zgodnie z mapami ewakuacyjnymi załączonymi do obowiązującej *Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego*. Apteczki wraz z instrukcjami udzielania pierwszej pomocy i wykazami osób wyznaczonych do jej udzielania znajdują się w sekretariacie, pracowniach przedmiotów zawodowych (sale 103 i 108) oraz na zapleczu siłowni obok sali gimnastycznej.

8) Dyrektor szkoły wyjaśniła, że wszelkie usterki pracownicy wpisują do *Zeszytu konserwatora*. W tym trybie nie zgłoszono usterki elektrycznej w sali nr 16. Skarżący przekazał konserwatorowi

4 grudnia 2018 r. odręcną informację na kartce o rzekomym uszkodzeniu przewodów obok biurka w sali nr 16. Informacja nie potwierdziła się – wicedyrektor szkoły i konserwator dokonali przeglądu pomieszczenia pod kątem wskazanej usterki. Uszkodzonych kabli nie było.

9) Dyrektor szkoły wyjaśniła, że w szkole jest zatrudniona higienistka szkolna, zgodnie z umową z NFZ pracuje dwa razy w tygodniu tj. we wtorki i środy od 8.00 do 15.00.

10) W szkole jest zatrudniony na cały etat pedagog szkolny, która od września 2018 r. przebywa stale na zwolnieniu lekarskim. W zastępstwie od 3 października 2018 r. do 2 listopada 2018 r. zatrudniono pedagoga. Od 4 grudnia 2018 r. do nadal zapewniono w zastępstwo za nieobecnego pracownika.

11) W zakresie przestrzegania regulaminu klas mundurowych, w tym spełnianie przez uczniów obowiązku mundurowego, obowiązki wykonuje opiekun tych klas kapitan WP w rezerwie [REDACTED]. Dyrektor szkoły wyjaśniła, że sama nie kontroluje obowiązku noszenia munduru, gdyż te czynności delegowała na opiekuna klas mundurowych. Dyrektor szkoły stanowczo zaprzeczyła, że w trakcie ewaluacji wymuszała noszenie munduru przez uczniów „na pokaz”.

12) Dyrektor szkoły wyjaśniła, że w bieżącym roku szkolnym udzielono sześciu nagan uczniom. Dwie kary wymierzono 12.10.2018 r., pełnoletnim uczniom klasy [REDACTED] technikum, którzy potwierdzili otrzymanie decyzji. Czterech nagan udzielono 29 listopada 2018 r. pełnoletnim uczennicom klasy [REDACTED]. Trzy uczennice potwierdziły przyjęcie decyzji. W jednym przypadku, z powodu absencji uczennicy, 30 listopada 2018 r. wysłano zawiadomienie o udzieleniu kary nagany za potwierdzeniem odbioru na adres rodziców. Dyrektor szkoły wyjaśniła, że uczennica odebrała dokumenty 3 grudnia 2018 r. i przeniosła się do innej szkoły. Wszystkie zawiadomienia o udzieleniu kary zawierają pouczenie o możliwości odwołania zgodnie ze statutem. Żaden z ukaranych uczniów ani ich rodzice/opiekunowie nie odwołali się od zastosowanej kary do dnia kontroli tj. do 13 grudnia 2018 r.

13) Dyrektor szkoły udzieliła uczniom klasy [REDACTED], którzy 15 listopada 2018 r. wprowadzili na lekcję dwóch kolegów – uczniów innej szkoły. Z oświadczenia nauczycielki, która prowadziła zastępstwo w dniu 15.11.2018 r. wynika, że wychowawca klasy [REDACTED] wyjaśniał sytuację na zebraniu z rodzicami i następnie nie podjął innych kroków w celu dyscyplinowania lub ukarania uczniów. W dzienniku zajęć klasy [REDACTED] wychowawca klasy w dniu 6.12.2018 r. zamieścił notatkę o zdarzeniu, używając sformułowania o przebywaniu na lekcji *4 mężczyzn spoza szkoły*. Z tą informacją nie zgodziła się nauczycielka prowadząca zastępstwo, informując, że do klasy weszło dwoje uczniów z innej szkoły. Ponadto nauczycielka wyjaśniła, że żart uczniów polegał na tym, że wykorzystali jej nieznaną im nazwisko uczniów, gdyż lekcję prowadziła w zastępstwie, a jest nowym nauczycielem stażystą w szkole. Osoby z zewnątrz nie stwarzały zagrożenia, nastolatkom byli wyposażeni w podręczniki i pomoce szkolne, podczas zajęć nie przeszkadzali w prowadzeniu lekcji, nie zagrażali bezpieczeństwu innych uczniów.

14) Dyrektor szkoły oświadczyła, że nie było sytuacji, w której miała rzekomo straszyć skarżącego. Wykonała 8.11.2018 r. kontrolę dziennika klasy [REDACTED], której ww. jest wychowawcą. Stwierdziła zamalowanie korektorem ocen z matematyki oraz wyrwanie z dziennika ostatniej strony. W dniu 29 listopada 2018 r. wicedyrektor szkoły obserwował lekcję matematyki w klasie [REDACTED] prowadzoną przez skarżącego. Innych kontroli i obserwacji nie wykonywano.

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: nie dotyczy

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. 2018 poz. 996 ze zm.)* zaleca się:

1) wykonywać zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę poprzez opracowanie i wdrożenie zgodnie z obowiązującym prawem oraz realiami funkcjonowania szkoły procedur dotyczących bezpieczeństwa uczniów w czasie zajęć realizowanych przez szkołę.- art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy *Prawo oświatowe* (Dz. U 2018 poz. 996 ze zm.)

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

2) zapewnić pomoc nauczycielom w realizacji ich zadań związanych z powierzonym im stanowiskiem, w szczególności zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę poprzez zapoznawanie nauczycieli z obowiązującym prawem wewnątrzszkolnym zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt 4 ustawy *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2018 r. poz. 967)

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

WIZYTATOR

[Signature]
mgr ~~Elżbieta~~ *[Signature]* 20 grudnia 2018r.
.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

.....
Zespołu Szkół
im. Ryszarda Gostkowskiego

[Signature]
mgr Marzenna Orzeł
.....
Sosnowiec 20 XII 2018r.
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

10. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

[Signature]
.....
Sosnowiec 20 XII 2018r.
.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 poz. 1658).