

Sosnowiec, 27.11.2018 r.

Protokół kontroli doraźnej.

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 3 im. Janusza Korczaka w Czeladzi, ul. Stanisława Staszica 47, 41-250 Czeladź.**
2. Imię i nazwisko dyrektora: Renata Paluch.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Elżbieta Malinowska-Gulińska, Maria Policht.**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:
upoważnienie nr DK-SO.5533.1.44.2018 z dnia 13.11.2018 r.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 16 listopada 2018 r. / 16 listopada 2018 r.
7. Tematyka kontroli: prawidłowość realizacji zadań określonych w art. 55 ust.2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. 2018 r. poz. 996 ze zm.) w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w związku z zarzutem przepełnienia szkoły.
8. Czynności kontrolne: rozmowa z dyrektorem szkoły i innymi pracownikami, przegląd pomieszczeń szkolnych w obecności dyrektora szkoły, analiza :
 - a) dokumentacji sprawowanego nadzoru pedagogicznego i organizacji pracy szkoły w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom na zajęciach,
 - b) dokumentacji w świetlicy szkolnej,
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:
W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:
 - 1) W szkole współczynnik zmianowości tj. stosunek ilości oddziałów klasowych (18 oddziałów) do sal lekcyjnych (15 + salka korekcyjna + pracownia komputerowa), wynosi 1,05. Współczynnik zmianowości z uwzględnieniem podziału części zajęć na grupy (18 klas oraz 12 grup) wynosi 1,76. Wobec powyższego w organizacji pracy szkoły wprowadzono system dwuzmianowy: klasa ■■■ oraz klasy ■■■ i ■■■ rozpoczynają zajęcia od czwartej, piątej lub szóstej godziny lekcyjnej , co skutkuje kończeniem zajęć nawet o godz. 16.20.
 - 2) W dniu kontroli tj 16 listopada 2018 r. na stronie internetowej szkoły zamieszczony był *Plan lekcji* dla klas I-III oraz IV-VI obowiązujący od początku roku szkolnego. Zgodnie z tym



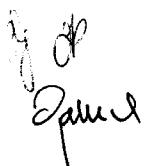
dokumentem, klasy realizujące zajęcia na drugą zmianę ■ i ■ najpóźniej kończyły zajęcia o godz.17.15, natomiast klasa ■ o godz. 15.25. Dyrektor szkoły nie informowała Rady Rodziców i Rady Pedagogicznej o decyzji dotyczącej organizacji pracy w systemie dwuzmianowym, nie posiada opinii organów szkoły w zakresie organizacji tygodnia pracy. Dyrektor szkoły informowała w tym zakresie Radę Rodziców, ale o opinię organu nie występowała. Nie zwracała się również o opinię Rady Pedagogicznej dotyczącą organizacji tygodnia pracy w związku ze zmianą planu od 12.11.2018 r.

3) Niektóre zajęcia wychowania fizycznego na niepełnowymiarowej sali gimnastycznej realizuje jednocześnie kilka grup:

- a) we wtorki – 6 godz. lekcyjna: grupa II ■ (15 uczniów) i grupa II ■ (12 uczniów) oraz cała klasa ■ (18 uczniów) – razem 45 osób,
- b) we wtorki – 7 godz. lekcyjna: cała klasa ■ (17 uczniów) oraz cała klasa ■ (18 uczniów) – łącznie 35 uczniów,
- c) w środy – 5 godz. lekcyjna: cała klasa ■ (22 uczniów) + I grupa ■ (13 uczniów) oraz I grupa ■ (16 uczniów) – łącznie 51 osób,
- d) w środy – 6 godz. lekcyjna: cała klasa ■ (18 uczniów) oraz cała klasa ■ (17 uczniów) – łącznie 35 osób,
- e) w czwartki – 2 godz. lekcyjna: cała klasa ■ (24 uczniów) oraz cała klasa ■ (18 uczniów) – łącznie 42 osoby,
- f) w piątki – 1 godz. lekcyjna: cała klasa ■ (24 uczniów) oraz cała klasa ■ (18 uczniów) – łącznie 42 osoby.

W dniu kontroli tj. 16 listopada 2018 r. na 6. godzinie lekcyjnej przeprowadzono w obecności wicedyrektora szkoły obserwację zajęć wychowania fizycznego prowadzonych na sali gimnastycznej. Uczniowie dwóch klas tj. ■ (15 osób) oraz grupa I klasy ■ (10 osób) wspólnie uczestniczyli w tych samych ćwiczeniach, zajęcia prowadził jeden z nauczycieli, drugi nauczyciel pełnił funkcję pomocniczo-wspomagającą. Uczniowie byli zdyscyplinowani, zajęcia prowadzono z wykorzystaniem sprzętu sportowego. W dzienniku zajęć klasy ■ nauczyciel odnotował obecność 17 uczniów, nie uwzględniając nieobecności na zajęciach dwóch uczniów z niepełnosprawnością ruchową (w tym uczeń poruszający się na wózku), którzy są zwolnieni z uczestnictwa w lekcjach wychowania fizycznego.

3) W *Planie nadzoru pedagogicznego* na rok szkolny 2018/2019 dyrektor szkoły zaplanował w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa w trakcie pobytu dzieci w szkole kontrole dyżurów nauczycieli oraz pracy świetlicy szkolnej. W bieżącym roku szkolnym odbyły się dwie kontrole (20.09.2018 r., oraz 6.11.2018 r.) dzienników lekcyjnych i dzienników zajęć specjalistycznych, co



odnotowano w *Księżce kontroli 2016/2017*. Nie wydano zaleceń pokontrolnych. Wicedyrektor szkoły wykonał 2 października 2018 r. jedną kontrolę dyżurów nauczycieli, co odnotowano w *Księżce kontroli 2016/2017*, zaleceń nie wydano. Z zapisu nie wynika, jaki był zakres kontroli i kogo skontrolowano, brak podpisów nauczycieli kontrolowanych w tym dniu. Zdaniem dyrektora szkoły w bieżącym roku szkolnym nie było konieczności realizowania kontroli doraźnych.

Ponadto dyrektor szkoły wyjaśniła, że plan obserwacji zajęć lekcyjnych został opracowany na miesiące od listopada 2018 r. do kwietnia 2019 r. Planowane obserwacje dotyczą wszystkich nauczycieli szkoły, także pracujących po godz. 15.30. Od początku roku szkolnego 2018/2019 do dnia kontroli tj. 16 listopada 2018 r. nie została zrealizowana żadna udokumentowana obserwacja zajęć. Grafiki pracy osób upoważnionych do nadzoru pedagogicznego (dyrektor od 9.00 do 17.00, wicedyrektor od 8.00 do 16.00) wskazuje na brak nadzoru nad pracą szkoły w godzinach porannych, przed godz. 8.00. W tym czasie pracuje już świetlica szkolna oraz odbywają się dyżury nauczycieli od godz. 7.40. Sekretariat szkoły czynny jest w godz. od 7.30 do 15.30.

4) Obowiązujący od dnia 12 listopada 2018 r. *Plan dyżurów* nie uwzględnia dyżuru nauczycieli po dziewiątej godzinie lekcyjnej, co jest niezgodne z §36 ust. 1 pkt 1 *Statutu Szkoły Podstawowej nr 3 im. Janusza Korczaka w Czeladzi*. Zgodnie z tym zapisem: *Dyżur nauczycieli rozpoczyna się od godz. 7.40 i trwa do zakończenia zajęć w szkole*.

5) W zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w czasie pobytu w szkole określono w *Statucie Szkoły* warunki pobytu zapewniające uczniom bezpieczeństwo, określono zakres zadań nauczycieli i innych pracowników związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa. Dyrektor dokonał kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły, co udokumentowano w *Protokole z kontroli w zakresie bhp* nr 1/08/2018 z dnia 28.08.2018 r. Dokument zawiera wnioski dotyczące wskazania prac koniecznych do wykonania w celu podniesienia bezpieczeństwa oraz uzupełnienia dokumentacji i zapoznania z nią pracowników. Dyrektor szkoły wyjaśniła, że zalecenia wskazane w ww. protokole zostały zrealizowane poprzez naprawy i uzupełnienie wywieszek przez pracowników szkoły. Dyrektor nie wykonała zalecenia dotyczącego naprawy uszczerbków na schodach do części suterenowej (jedyne przejście komunikacyjne do pomieszczenia drugiej świetlicy), nie występowała o dodatkowe środki na remont tych uszkodzonych stopni. Zdaniem dyrektora szkoły nie ma potrzeby opracowywania kierunków poprawy warunków bezpieczeństwa w szkole, ponieważ brak jest wypadków, opinie uczniów i rodziców, opinie nauczycieli nie potwierdzają tezy, że w szkole zagrożone jest bezpieczeństwo uczniów. Zdaniem dyrektora Szkoły na bieżąco rozwiązywane są problemy, uczniowskie konflikty i na bieżąco wdrażane są nowe rozwiązania organizacyjne.

Opaluch

- 6) W szkole powołano koordynatora ds. bezpieczeństwa pracy szkoły – panią [REDACTED]. Koordynator od początku roku szkolnego 2018/2019 przygotowała i zaktualizowała regulaminy i procedury obowiązujące w szkole. Wspólnie z pedagogiem szkolnym aktualizowała tablicę informacyjną dla rodziców. Zaplanowała na listopad 2018 r. ankiety dotyczące poczucia bezpieczeństwa, na podstawie ich wyników zostaną wdrożone działania we współpracy z rodzicami.
- 7) Szkoła zapewnia obiady dla 85 uczniów w I turze (11.30 – 11.50 tj. 20 minut) oraz dla 75 uczniów podczas drugiej przerwy obiadowej (12.35 do 12.50, tj. 15 minut). Jadalnia wyposażona jest w 62 miejsca siedzące, dzieci spożywają posiłek rotacyjnie, wszystkie dzieci mają miejsca siedzące. W dniu kontroli panowały dobre warunki do spożywania posiłków, nie było tłoku. Podczas pierwszej przerwy obiadowej dyżur pełniły dwie nauczycielki świetlicy, podczas drugiej tury – jedna nauczycielka. Opracowano w szkole grafik dyżurów i tygodniowy rozkład pobytu uczniów w czasie wydawania obiadów. Podczas przerw obiadowych uczniowie korzystający ze świetlicy pod opieką nauczyciela przechodzą do pomieszczenia tzw. małej świetlicy znajdującego się w piwnicy.
- 8) W szkole zorganizowano zajęcia świetlicowe dla 100 uczniów w czterech grupach. Pod opieką jednego nauczyciela znajduje się maksymalnie 25 uczniów, godziny pobytu danego ucznia odnotowywane są w dziennikach zajęć świetlicowych. Na potrzeby zajęć świetlicowych wykorzystywana jest jadalnia szkolna, tzw. mała świetlica w piwnicy (pomieszczenie ciasne, bez stolików lub ławek), salka korekcyjna oraz jedna z sal lekcyjnych.
- 9) Dyrektor szkoły wyjaśniła, że wpłaty na Radę Rodziców są dobrowolne. Ustalona przez Radę Rodziców dwa lata temu kwota 100 zł (sto złotych) nie jest nie obowiązkowa. W bieżącym roku szkolnym 34 rodziców zadeklarowało kwotę 100 złotych, pozostałe osoby spośród 358 zadeklarowały niższe wpłaty na Radę Rodziców. Ponadto dyrektor szkoły wyjaśniła, że nie ma przymusu przynoszenia do szkoły środków czystości i papieru do ksero. Środki czystości są finansowane z budżetu szkoły, a zakup papieru do kserokopiarki dla potrzeb uczniowskich zapewnia Rada Rodziców.
- 10) Dyrektor szkoły wyjaśniła, że nie ma konfliktu między dyrektorem a byłym wicedyrektorem Panią [REDACTED], która od bieżącego roku szkolnego przeszła na stanowisko nauczyciela. Pani [REDACTED] złożyła identyczne oświadczenie w tym zakresie.
- 11) Pan [REDACTED] – [REDACTED] odniósł się do zastrzeżeń dotyczących przekazywania rodzicom nieformalnych informacji o braku celowości zapisywania dzieci do Szkoły Podstawowej nr 4 na bieżący rok szkolny. Pan [REDACTED] oświadczył, że ww. zarzut jest bezpodstawny, miał wiedzę, że Szkoła Podstawowa nr 4 prowadziła nabór, nie kontaktował się z rodzicami uczniów obecnych klas czwartych i nikogo nie namawiał do pozostania w Szkole Podstawowej nr 3 w związku z naborem na bieżący rok szkolny.



10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

- 1) W szkole nie podjęto działań w kierunku zniesienia barier architektonicznych w związku z przyjęciem uczniów niepełnosprawnych ruchowo, w tym ucznia poruszającego się na wózku.
- 2) Pomieszczenie, w którym odbywają się zajęcia świetlicowe tj. mała sala, znajduje się w przyziemiu.
- 3) Jadalnia oraz świetlica II nie są w pełni dostosowane do specyfiki zajęć świetlicowych. Brak w nich miejsc albo do odrabiania lekcji czy wykonywania prac plastycznych, albo do swobodnej zabawy i rekreacji.
- 4) W szkole nie opracowano procedury na potrzeby rekrutacji, co jest niezgodne z § 34 ust. 10 *Statutu Szkoły*.

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. 2018 poz. 996 ze zm.) zaleca się:

- 1) Zapewnić uczniom nadzór nauczyciela podczas wszystkich przerw zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., nr 6 poz. 69 z późn. zm),
termin realizacji: od dnia podpisania protokołu tj. 27 listopada 2018
- 2) Przestrzegać kompetencji organów szkoły w zakresie opiniowania decyzji dyrektora o organizacji tygodnia pracy zgodnie z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 kwietnia 2002 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. z 2002 r., nr 46, poz. 432).
termin realizacji: każdorazowo od dnia podpisania protokołu tj. 27 listopada 2018 r.
- 3) Zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole poprzez wykonanie zalecenia z *Protokołu kontroli w zakresie bhp* dotyczącego naprawy uszkodzonych stopni schodów do piwnicy zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., nr 6 poz. 69 z późn. zm),
termin realizacji: od dnia podpisania protokołu tj. 27 listopada 2018 r.



WIZYTATOR

[Signature]
mgr Elżbieta Kucharska-Galucha Sosnowiec, 27.11.2018r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

WIZYTATOR

[Signature]
mgr Renata Paluch Sosnowiec, 27.11.18

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

[Signature]
mgr Renata Paluch Sosnowiec, 27.11.2018r.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

10. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

[Signature]
mgr Renata Paluch Sosnowiec, 27.11.2018r.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 poz. 1658).