

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi i Dwujęzycznymi im. Henryka Sienkiewicza, ul. Ks. Kard. A. Hłonda 14, 41-412 Mysłowice.
2. Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Matyszczak.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: wizytator Maria Policht.
5. Data wydania i numery upoważnień do przeprowadzenia kontroli: 13 czerwca 2018 r., DK-SO.5533.1.26.2018.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 15 czerwca 2018 r.– 15 czerwca 2018 r.
7. Tematyka kontroli: Przestrzeganie praw dziecka i ucznia, przestrzeganie statutu szkoły, zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w kontekście zarzutów zawartych w skardze.
8. Czynności kontrolne:
 - a. Analiza dokumentów, w tym m.in:
 - rejestru skarg,
 - notatek służbowych pracowników szkoły 13 marca, 14 marca, 16 marca, 19 marca 2018 r.
 - dziennika pedagoga w roku szkolnym 2017/2018,
 - protokołu zebrania z rodzicami 25 stycznia i 25 kwietnia 2018 r.
 - Statutu Szkoły.
 - b. rozmowa z dyrektorem szkoły – P. Małgorzatą Matyszczak,
 - c. rozmowa z wicedyrektorem szkoły – P. ...
 - d. rozmowa z wychowawcą klasy IV b – P. M. ...
 - e. rozmowa z nauczycielem języka polskiego -
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W trakcie kontroli ustalono, że:

1. Uczeń pomimo sprawianych w szkole kłopotów wychowawczych - udokumentowanych uwagami w dzienniku elektronicznym i kontraktu spisane go z uczniem 7 listopada 2017 r. - oraz prośby matki wyrażonej na zebraniu rodziców -25 stycznia 2018 r. nie otrzymał ze strony szkoły pomocy psychologiczno – pedagogicznej, do czego zobowiązuje pracowników szkoły § 20 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591).

Stwierdzono, że w *Zestawieniu uczniów objętych pomocą psychologiczno – pedagogiczną* ujęto nazwisko ucznia, natomiast nie wpisano żadnych form pomocy, okresu udzielania pomocy, wymiaru pomocy i daty objęcia pomocą psychologiczno – pedagogiczną. W ww. rubrykach przy nazwisku ucznia wpisano znak „—”. Na podstawie dokumentacji pedagoga i wychowawcy oraz wyjaśnień dyrektora szkoły ustalono, że nie podjęto współpracy z PPP w Mysłowicach, nie stworzono programu naprawczego dla ucznia, a działania podejmowane wobec ucznia miały charakter doraźny i wiązały się z dyscyplinowaniem go po zdarzeniach wywołanych jego nieodpowiednim zachowaniem.

2. Wykluczono ucznia

Rodzice klasy

Na zebraniu była obecna wychowawca, wicedyrektor szkoły – P. Kwestia uczestnictwa ucznia była dyskutowana podczas posiedzenia zespołu wychowawczego. Zgodnie z protokołem zespołu wychowawczego nauczycieli uczących „Zespół wychowawczy po głosowaniu zdecydował, że nie weźmie udziału w wycieczce”. Należy zauważyć, że zgodnie z kartą wycieczki zawierała ona elementy realizacji podstawy programowej. Ponadto zgodnie z § 53 ust. 2 pkt. 2 Statutu szkoły kary w postaci zakazu udziału w imprezach i wycieczkach szkolnych nakłada dyrektor szkoły. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że z udziału było niezgodne z przepisami Statutu Szkoły. Zgodnie z wyjaśnieniami dyrektora szkoły, w tym czasie była nieobecna w szkole z powodu przebywania na Obowiązki dyrektora pełniła wicedyrektor – P.

3. Nie potwierdzono, że 23 października 2017 r. nauczycielka języka polskiego – P. z klasy nie zapewniając mu opieki. Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że nie została do dnia kontroli poinformowana przez skarżącą o ww. sytuacji. Po podjętych wyjaśnieniach dyrektor oświadczyła, że opiekę nad uczniem pełnił nauczyciel wspomagający pracujący która udała się z uczniem do pedagoga szkolnego. Ze względu na nieobecność pedagoga w tym dniu, wróciła z uczniem do klasy.

4. Dyrektor szkoły wyjaśniła, że o niebezpiecznym zachowaniu koleżanki wobec 1 uczeń ani jego rodzice nie powiadomili żadnego pracownika szkoły. Z notatki służbowej z dnia 15 maja 2018 r. sporządzonej przez wychowawcę klasy wynika, że w tym dniu skarżąca poinformowała wychowawcę że „około 10 dni temu i to mogło mieć wpływ na późniejszy przebieg wydarzeń, chociaż jak zaznaczyła niekoniecznie”. Wychowawczyni oświadczyła, że niezwłocznie po rozmowie przeprowadziła ze wskazaną uczennicą oraz całą klasą pogadankę na temat bezpiecznego zachowania w szkole.

5. Nauczycielka w marcu 2018 r. nie mogąc z powodu zachowania ucznia klasy przeprowadzić całości zaplanowanej lekcji poleciła uczniom dokończyć zadanie w domu. Nauczycielka oświadczyła, że wobec żadnego z uczniów nie wyciągnęła następnego dnia konsekwencji z powodu nieodrobionej pracy domowej. Dyrektor wyjaśniła, że w związku z ustnymi zastrzeżeniami przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i doraźną obserwację lekcji, która nie wykazała nieprawidłowości. Odebrała od nauczycielki pisemne wyjaśnienia i po uznaniu dwóch zarzutów rodziców wydała nauczycielce zalecenia do pracy oraz przeprowadziła rozmowę dyscyplinującą.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: nie stwierdzono

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U z 2018 poz. 996 ze zm.) zaleca się:

1. Zgodnie z obowiązkiem dyrektora szkoły wynikającym z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996) zwiększyć nadzór nad pracą wychowawcą, pedagoga szkolnego i wicedyrektora szkoły.

Termin realizacji zalecenia: od 1 września 2018 r.

2. Udzielać pomocy psychologiczno – pedagogicznej wszystkim uczniom potrzebującym takiej pomocy zgodnie z § 2 ust. 2 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591).

Termin realizacji zalecenia: od 1 września 2018 r.

3. Przestrzegać trybu i zasad udzielania kar uczniom zgodnie z § 53 Statutu Szkoły nie dopuszczając do sytuacji bezprawnego wykluczania uczniów z udziału w wycieczkach.

Termin realizacji zalecenia: od 1 września 2018 r.

WIZYTATOR

Olga Polich
.....
.....

..... Sosnowiec, 26.06.2018 r.
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

M. Matyszcza
..... Sosnowiec, 26.06.18 r.
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

- 1) Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

M. Matyszcza
..... Sosnowiec, 26.06.18 r.
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. 2017 r., poz. 1658).