

DK-SO.5533.1.21.2018

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Branżowa Szkoła I Stopnia nr 3 w Dąbrowie Górniczej, ul. Legionów Polskich 69, 41-300 Dąbrowa Górnicza.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Jarosława Dąbrowska
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Maria Policht.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 24 kwietnia 2018 r., DK-SO.5533.1.21.2018.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 26 kwietnia 2018 r. - 26 kwietnia 2018 r.
7. Tematyka kontroli: Przestrzeganie statutu szkoły w kontekście zarzutów zawartych w skardze.

Zarzuty zawarte w skardze rodzica ucznia:

- brak nadzoru nad uczniami Branżowej Szkoły I Stopnia przebywającymi w Niemczech w ramach stażu,
- brak opieki upoważnionej osoby nad uczennicą wracającą do Polski z powodu choroby,
- nieprawidłowości przy rekrutacji do liceum dla dorosłych.

8. Czynności kontrolne:

1) rozmowa z:

- dyrektor szkoły – Panią Jarosławą Dąbrowską,
- wicedyrektorem szkoły –
- kierownikiem wyjazdu zagranicznego w ramach projektu „Staż-praca-sukces” –
- opiekunem wyjazdu zagranicznego w ramach projektu „Staż-praca-sukces” –

2) analiza dokumentacji: w tym m. in.

- Statutu szkoły,
- Zawiadomienia o wyjeździe zagranicznym w ramach projektu – „Staż – Praca-Sukces” wraz z Harmonogramem wycieczki,
- Karty wycieczki – wyjazdu zagranicznego w ramach projektu „Staż-Praca-Sukces”,
- Regulaminu pobytu uczniów Zespołu Szkół Zawodowych „Szttygarka” w Dąbrowie Górniczej na praktykach zawodowych realizowanych w ramach projektu „Staż – Praca – Sukces”,
- Dokumentacji projektu „Staż – Praca – Sukces” – zebranie z rodzicami,

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W trakcie kontroli ustalono, że:

- 1) w zgłoszeniu wyjazdu zagranicznego uczniów Branżowej Szkoły I Stopnia „Staż-Praca-Sukces” w dniach 11 lutego - 3 marca 2018 r. do organu sprawującego nadzór pedagogiczny – *Zawiadomienie o wyjeździe zagranicznym w ramach projektu Powder „Staż-Praca-Sukces”* z 25 stycznia 2018 r. dyrektor szkoły – Pani Jarosława Dąbrowska jako kierownika wyjazdu zgłosiła – _____ a jako opiekunów - _____

Jednak w czasie ww. wyjazdu faktyczną opiekę nad dwudziestoma uczniami pełniło dwóch opiekunów, którzy zmienili się rotacyjnie w połowie pobytu.

Karta Wycieczki/Imprezy, zaakceptowana przez dyrektor szkoły zawiera informację: *2 opiekunów w terminie 11.02.2018-21.02.2018, dwóch opiekunów w terminie 21.02.2018 03 03.2018 r.*

_____ wyjaśniła, że pełniła opiekę nad uczniami w okresie od 11 lutego do 21 lutego 2018 r. oraz, że od 22 lutego do 3 marca 2018 r opiekę nad grupą sprawowała inna dwójka opiekunów, a ona jako kierownik wyjazdu wróciła 21 lutego 2018 r. do Polski. Jednocześnie wyjaśniła, że od 22 lutego 2018 r. _____

Mając powyższe na uwadze należy podkreślić, że zgodnie z § 12 ust 3 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 listopada 2001 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki* (Dz. U. z 2001, nr. 135, poz. 1516 ze zm.) do zadań kierownika wycieczki lub imprezy należy nadzorowanie zapewnienia warunków pełnej realizacji programu i zapewnienia uczestnikom opieki i bezpieczeństwa. Zaplanowane wcześniej opuszczenie przez kierownika wycieczki powierzonej grupy i wyjazd do Polski w połowie pobytu można ocenić jako nierzetelne realizowanie zadań związane z powierzonym stanowiskiem, do czego zobowiązuje nauczyciela art. 6 ust 1 *Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela* (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 ze zm.). Ponadto należy stwierdzić, że dyrektor szkoły akceptując w karcie wycieczki wyjazd kierownika wyjazdu w połowie pobytu uczniów w Niemczech, oraz nie wyznaczając innego kierownika w sytuacji _____ postąpił niezgodnie z art. 68 ust 1 pkt. 6 *Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.), w myśl którego dyrektor szkoły *wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.*

Ponadto z wyjaśnień _____ wynika, że w czasie pobytu uczniów od 11 lutego 2018 r. uczniowie mogli w klubie młodzieżowym na terenie ośrodka spożyć jedno piwo. Było to zdaniem nauczycielki zgodne z regulaminem wyjazdu, a rodzice byli o tym powiadomieni na zebraniu i zaakceptowali taki regulamin. Jednocześnie pkt 20 przedstawionego *Regulaminu pobytu uczniów Zespołu Szkół Zawodowych Szttygarka w Dąbrowie Górniczej na praktykach zawodowych realizowanych w ramach POWDER STAŻ-PRACA-SUKCES* stanowi: *w czasie całego pobytu za granicą zabrania się kupowania napojów alkoholowych w tym również*

wina i piwa, palenia papierosów oraz innych produktów tytoniowych, spożywania alkoholu, korzystania z jakichkolwiek substancji psychoaktywnych i używek.

Pani [redacted] przedstawiła notatkę służbową sporządzoną 5 marca 2018 r. z której wynika, że rano 2 marca 2018 r. nauczycielki podczas kontroli pokoi uczniów zastały jednego z pełnoletnich uczniów w pościeli z nieznaną im z nazwiska dziewczyną z innej polskiej grupy, która również odbywała tam praktyki. Ten sam uczeń po południu 2 marca został znaleziony na terenie ośrodka w stanie upojenia alkoholowego. Zgodnie z notatką w stanie wskazującym na spożycie alkoholu było również dwóch innych pełnoletnich uczniów BS I nr 3 z Dąbrowy Górniczej.

Dyrektor szkoły oświadczyła, że uczniowie po powrocie do szkoły zostali ukarani zgodnie ze statutem szkoły.

2) Potwierdzono, że [redacted]

[redacted] Podczas podróży żaden z pracowników szkoły nie pełnił opieki nad [redacted] [redacted] wyjaśniła, że decyzja została podjęta po konsultacji z niemieckim lekarzem i obsługą ośrodka w Niemczech.

[redacted] wyjaśniła, że 22 lutego 2018 r. wieczorem, kilkakrotnie próbowała się skontaktować z dyrektorem szkoły – Panią Jarosławą Dąbrowską, która nie odbierała telefonu. Oświadczyła, że w tej sytuacji skontaktowała się z kierownikiem wyjazdu - [redacted] z którą informowała o konieczności zapewnienia transportu dla [redacted] Z wyjaśnień Pani [redacted] wynika że zorganizowała transport dla [redacted] i poinformowała o tym [redacted]

[redacted] nie ustalała kwestii związanych z opieką nad [redacted] w czasie podróży. Oświadczyła również, że nikt z kierownictwa szkoły ani opiekunów nie kontaktował się z nią w sprawie zapewnienia [redacted] opieki nad [redacted] podczas transportu do Polski. Jednocześnie wyjaśniła, że z Niemiec wróciła [redacted]

Z wyjaśnień [redacted] wynika, że późnym wieczorem 22 lutego 2018 r. został poinformowany przez jedną z opiekunek będących w Niemczech, a następnie przez kierownika wycieczki o powrocie [redacted]. Oświadczył, że nie ustalał z kierownikiem wycieczki warunków powrotu [redacted] do kraju, a dyrektora szkoły powiadomił o całej sytuacji następnego dnia rano.

Mając powyższe na uwadze należy zauważyć, że postępowanie wicedyrektora szkoły było niezgodne z § 10 ust. 4 Statutu Branżowej Szkoły I Stopnia nr 3 w Dąbrowie Górniczej, który stanowi: *Do prowadzenia działalności dydaktyczno-wychowawczej tworzy się stanowisko wicedyrektora szkoły. Wicedyrektor przede wszystkim zastępuje dyrektora szkoły podczas jego nieobecności oraz organizuje i nadzoruje prawidłowy przebieg procesu dydaktyczno-wychowawczego i opiekuńczego.*

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że wicedyrektor szkoły – [redacted] [redacted] w sytuacji braku kontaktu telefonicznego z dyrektorem, nie podjął

działań, aby zapewnić [REDAKTOWANE] bezpieczeństwo podczas podróży do Polski.

Dyrektor Jarosława Dąbrowska wyjaśniła, że wieczorem 22 lutego 2018 r. nie odbierała telefonu ponieważ w miejscu zamieszkania jej telefon komórkowy nie ma zasięgu. Oświadczyła, że o powrocie [REDAKTOWANE] została poinformowana dopiero 23 lutego 2018 r. w godzinach porannych, kiedy [REDAKTOWANE] już była w drodze. Wyjaśniła również, że kilkakrotnie telefonicznie kontaktowała się wówczas z opiekunami grupy w Niemczech oraz opiekunem prawnym [REDAKTOWANE]

- 3) Ustalono, że w sprawie nieprawidłowości dotyczących rekrutacji do Liceum dla Dorosłych organ prowadzący szkołę - miasto Dąbrowa Górnicza 29 września 2017 r. przeprowadził kontrolę zgodnie ze swoimi kompetencjami. Zarzuty zostały potwierdzone, wydano zalecenia pokontrolne, a dyrektor szkoły złożyła prezydentowi miasta wyjaśnienia.

Mając na uwadze ustalenia kontroli stwierdza się, że zarzuty zawarte w skardze rodzica ucznia są zasadne, postępowanie nauczycieli było niezgodne z § 14 ust. 3 pkt. 8 Statutu szkoły, a pracownicy szkoły, którzy zadeklarowali opiekę nad powierzoną grupą uczestników nie wypełniali właściwie swoich obowiązków.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: nie dotyczy.

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U z 2017 poz. 59 ze zm.) zaleca się:

1. Właściwie i zgodnie z przepisami *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 listopada 2001 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki* (Dz. U. z 2001, nr. 135, poz. 1516 ze zm.) planować i organizować opiekę nad uczestnikami wyjazdu, aby zapewnić bezpieczeństwo uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę zgodnie z obowiązkiem dyrektora określonym w art. 68 ust 1 pkt. 6 *Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu

2. Zgodnie z obowiązkiem dyrektora szkoły, wynikającym z art. 68 ust. 1 pkt 2 *Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) zwiększyć nadzór nad pracą nauczycieli pełniących obowiązki kierowników i opiekunów podczas wycieczek i wyjazdów organizowanych przez szkołę.

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu

..... Jan Błot, Sosnowiec 9 maja 2018
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

..... Janina Dębowska..... Sosnowiec..... 9 maja 2018
podpis dyrektora szkoły, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

..... Janina Dębowska..... Sosnowiec..... 9 maja 2018
podpis dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 r., poz. 1658).

JD

JB