

**Protokół kontroli doraźnej**

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 16 im. Konstytucji 3 Maja w Jaworznie, ul. 3 Maja 18, 43-603 Jaworzno.**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Beata Wiktor.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Anna Adameczyk**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:  
**14 marca 2018 r.; DK-SO.5533.1.13.2018**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **20 marca 2018 r. /20 marca 2018 r.**
7. Tematyka kontroli: **Przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia zgodnie z art. 55 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.).**
8. Czynności kontrolne:

1) analizowano następującą dokumentację, w tym: statut szkoły w tym wewnętrzne ocenianie, dziennik klasy I z roku szkolnego 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018, Kartę badania mowy z 10.11.2015 r., wniosek wychowawcy [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] r., dzienniki zajęć z logopedii (r. szk. 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018), dziennik zajęć korekcyjno – kompensacyjnych (r. szk. 2016/2017, 2017/2018), akusze ocen [REDAKTOWANE] (2015/2016, 2016/2017), opinię Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Jaworznie z 8.06.2016 r., dostosowanie wymagań edukacyjnych zgodnie z opinią, informację wychowawcy kasy dotyczącą ucznia (r. szk. 2016/2017 i 2017/2018).

2) przeprowadzono rozmowę: z dyrektorem szkoły, z wychowawcą [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] nauczycielem zajęć [REDAKTOWANE] (jednocześnie pracownikiem Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Jaworznie).

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą złożoną do Kuratorium Oświaty w Katowicach 1 marca 2018 roku przez rodzica [REDAKTOWANE]

W toku kontroli ustalono, że:

- 1) [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] w roku szkolnym 2017/2018 powtarzał [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] w Szkole Podstawowej nr 16 w Jaworznie. Od 12 lutego 2018 r. uczęszcza do szkoły obwodowej tj. [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] w związku ze zmianą adresu zamieszkania.

2) Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że [REDAKTED] dwukrotnie wyraziła pisemną pozytywną opinię na temat niepromowania [REDAKTED] (z dnia 13.06.2016 r. i z 13.06.2017 r.).

[REDAKTED]

Z udostępnionej dokumentacji wynika, że w r. szk. 2015/2016, w wyniku diagnozy przeprowadzonej przez wychowawcę kl. Ic. objęto ucznia zajęciami dydaktyczno – wyrównawczymi (od 9.09.2015 r. do 20.06.2016 r.) w wymiarze 1 godz. tygodniowo w grupie oraz w skutek przeprowadzonych badań przesiewowych w listopadzie 2015 r. zakwalifikowano dziecko do grupowych zajęć logopedycznych, które odbywały się w wymiarze 1 godz. tygodniowo (od 7.12.2015 r. do 24.06.2016 r.). [REDAKTED]

W listopadzie 2015 r. szkolny logopeda przeprowadził badania mowy i wskazał na konieczność odbycia konsultacji ze specjalistami: [REDAKTED]

30 listopada 2015 r. mama dziecka zwróciła się do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 16 w Jaworznie z pisemną prośbą o wydanie szkolnej opinii o dziecku celem przedłożenia jej w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Jaworznie, w wyniku czego 2 grudnia 2015 r. wydano *Opinię szkolną*, z której wynika, że [REDAKTED] chętnie chodzi do szkoły, jednakże często jest nieprzygotowany do zajęć, nie wykonuje zadań domowych i ma problemy z nauką. „W zakresie [REDAKTED]

[REDAKTED]

Z wypowiedzi logopedy będącego jednocześnie pracownikiem Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Jaworznie wynika, że [REDAKTED] zgłosiła dziecko dopiero w II semestrze r. szk. 2015/2016 do poradni celem przeprowadzenia pełnej diagnozy psychologiczno – pedagogicznej. W efekcie *Opinia* Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Jaworznie [REDAKTED]

Na podstawie wyników badania psychologicznego stwierdzono u [REDAKTED] upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim. Wskazano na dostosowanie wymagań edukacyjnych do potrzeb i możliwości dziecka, [REDAKTED]

[REDAKTED]

W r. szk. 2015/2016 [REDAKTED] dziecka uczstniczyła w zebraniu klasowym we wrześniu 2015 r. oraz kontaktowała się indywidualnie w sprawach dotyczących postępów ucznia i niepokojących zachowań (7.03.2016 r., 26.04.2016 r.), a także dotyczących badania w poradni (11.04.2016 r., 12.05.2016 r.).

3) W r. szk. 2016/2017 opracowano *Dostosowanie wymagań edukacyjnych do pracy z dzieckiem*. Stwierdzono, że w dokumencie *Dostosowanie wymagań edukacyjnych* zawarto zalecenia do pracy z dzieckiem znajdujące się w opinii Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Jaworznie. W ramach pomocy psychologiczno - pedagogicznej [REDAKTED] w indywidualnych zajęciach korekcyjno - kompensacyjnych (2 godz. tyg.) i w indywidualnych zajęciach logopedycznych (1 godz. tyg.).

Z pisemnej informacji wychowawcy klasy nt. ucznia wynika, że stosował *indywidualne karty pracy, zadania i ćwiczenia, sprawdziany, które były dostosowane do możliwości i tempa pracy dziecka*.

RLD

RLD

Dzięki [REDACTED]

Z dziennika zajęć edukacji wczesnoszkolnej: Wyniki klasyfikacji rocznej (ocena opisowa): *Na pytania* [REDACTED]

Na wniosek wychowawcy [REDACTED] i po uzyskaniu pozytywnej opinii [REDACTED] Rada Pedagogiczna postanowiła [REDACTED]

4) W r. szk. 2017/2018 uczeń w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej [REDACTED] w indywidualnych zajęciach korekcyjno – kompensacyjnych (2 godz. tyg.) i w indywidualnych zajęciach logopedycznych (1 godz. tyg.). [REDACTED]

W I semestrze r. szk. 2017/2018 [REDACTED]  
Odnotowano w dzienniku lekcyjnym [REDACTED]

19.12.2017 r. [REDACTED]

5) Z pisemnej informacji wychowawcy [REDACTED] wynika, że *dostosowywała tempo pracy na lekcji do możliwości wysiłkowych dziecka. Monitorowała aktywność dziecka i kontrolowała stopień zrozumienia poleceń. Jasno i krótko formułowała polecenia.* [REDACTED]

Wychowawczyni oświadczyła, że nigdy nie zdarzyło się, [REDACTED]  
[REDACTED] Stosowała pozytywne wzmocnienia, stosując punkty za aktywność i pracę na lekcji (codziennie, na ostatnich zajęciach każdy uczeń podliczał swoje punkty i wspólnie wybierali zwycięzców). Karty pracy były oceniane na bieżąco i wklejane do zeszytu dziecka. Sprawdziany były oceniane oceną opisową i wklejane do zeszytu informacyjnego, który posiadało

307

74

każde dziecko.

6) Zwrócono uwagę, że klasa I jest pierwszym etapem nauki czytania i pisania, a umiejętności te są intensywnie kształtowane w klasie II i III tak, aby uczniowie kończący klasę III wykazali się umiejętnościami określonymi w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych w zakresie I etapu edukacyjnego.  
W przypadku analogicznej sytuacji innych uczniów, należy rozważyć zasadność wielokrotnego pozostawienia uczniów na drugi rok szkolny w klasach I - III w aspekcie prawidłowego rozwoju emocjonalnego i społecznego uczniów, gdyż częsta zmiana środowiska klasowego może negatywnie wpłynąć na ich poczucie bezpieczeństwa i osiągnięcia edukacyjne.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: **nie stwierdzono.**

11. Zalecenia wydane na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1) Dostosować wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 44c ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198).

Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu.

2) W ramach nadzoru pedagogicznego zwiększyć częstotliwość obserwacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych przez nauczycieli oraz kontrolować przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły zgodnie z § 22 ust. 3 pkt 2 i ust.1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu.

STARSZY WIZYTATOR

*[Signature]*  
mgr Anna Adamczyk

Sosnowiec, 28.03.2018 r.

.....  
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR  
szkoły podstawowej nr 16

*[Signature]*  
mgr. Wiesław Wiktor

Sosnowiec 28.03.2018 r.

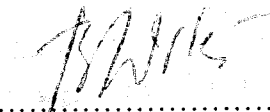
.....  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 16  
im. Konstytucji 3 Maja  
43-600 Jaworzno, ul. 3 Maja 18  
Tel./fax 32/616 37 61  
NIP 632-192-51-01 REGON 140720110

204

fy

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

 Sosnowiec 28.03.2018 r.  
.....  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/ placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).