

**Protokół kontroli doraźnej**

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: Miejskie Przedszkole nr 4 im. Misia Uszatka w Rudzie Śląskiej, przy ul. Pokoju 22.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Barbara Jersz.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Barbara Romanowska-Kruszyńska.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 9 marca 2018 r., DK-GL.5533.2.32.2018.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli (ze wskazaniem dni, w których odbywały się czynności kontroli): 19 marca 2018 r.
7. Tematyka kontroli (zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe): realizacja przez dyrektora zadań w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego; współdziałania ze szkołami wyższymi; współpracy z radą pedagogiczną i rodzicami; prowadzenia zajęć z dziećmi oraz doskonalenia zawodowego; wykonywania innych zadań wynikających z przepisów szczególnych.
8. Czynności kontrolne:

- 1) rozmowa z dyrektorem przedszkola (notatka służbowa w aktach sprawy);
- 2) analiza udostępnionych dokumentów (oryginał, poświadczona za zgodność z oryginałem kopia oraz notatka służbowa z wykazem dokumentów udostępnionych do wglądu w aktach sprawy);
- 3) obserwacja przedszkola w obecności dyrektora przedszkola (notatka służbowa w aktach sprawy);
- 4) obserwacja zajęć kierowanych wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez dyrektora przedszkola (scenariusz zajęcia i notatka służbowa w aktach sprawy).

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z oceną pracy dyrektora przedszkola. Ustalono, że dyrektor przedszkola opracowała plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 z uwzględnieniem: wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym oraz podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa, zgodnie z § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658). Plan nadzoru zawiera wszystkie elementy wskazane w § 23 ust. 3 ww. rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, w tym plan obserwacji i zakres monitorowania. Dyrektor przedstawiła ww. plan nadzoru na zebraniu rady pedagogicznej w terminie określonym w § 23 ust. 1 ww. rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Dyrektor prowadzi i dokumentuje działania zgodne z planem nadzoru. W ostatnich pięciu latach nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie planowania i realizacji nadzoru pedagogicznego przez dyrektora przedszkola.

Ustalono, że przedszkole współdziała z uczelniami wyższymi w zakresie organizacji praktyk studenckich. W latach 2013 – 2018 dziewięciu studentów różnych uczelni, tj.: [REDACTED]

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

[REDAKCYJNE] odbyło praktykę w przedszkolu. Stwierdzono, że dyrektor przedszkola współpracuje z radą pedagogiczną oraz rodzicami dzieci i dba o prawidłową realizację kompetencji rady pedagogicznej oraz rady rodziców. Z pozyskanych informacji wynika, że rada pedagogiczna oraz rada rodziców działają zgodnie z przepisami, w tym zgodnie z kompetencjami tych organów, określonymi w art. 70 i art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.). Rada pedagogiczna podejmuje uchwały zgodnie z jej regulaminem, np.: w zakresie przyznania nagród nauczycielom, planu finansowego, przydziału prac i zajęć, organizacji doskonalenia zawodowego, planu i organizacji pracy. W trakcie obserwacji przedszkola stwierdzono, że rodzice są m.in. informowani o sukcesach dzieci, uroczystościach przedszkolnych, jadłospisie, akcjach charytatywnych, tematyce i zakresie zajęć, czystości i higienie dzieci, naborze do szkół podstawowych. W przedszkolu pozyskano informacje o inicjatywach rodziców, w tym dotyczących organizacji kiermaszów, festynów, uroczystości przedszkolnych (np.: [REDAKCYJNE], zajęć rozwijających czytelnictwo [REDAKCYJNE], wycieczek dla dzieci (np.: [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE], spotkań dzieci z przedstawicielami różnych zawodów (np.: górnikiem, strażakiem, strażnikiem, zegarmistrzem, ratownikiem medycznym, muzykiem, pszczelarzem, numizmatykiem, rehabilitantem, nurkiem, fryzjerem, florystką). Ustalono, że z radą rodziców uzgadniano: m.in. program wychowawczy, roczny plan pracy, organizację pracy w czasie wakacji. Rodzice dzieci, którym udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna są niezwłocznie przez dyrektora informowani o ustalonych dla dziecka formach, okresie udzielania i wymiarze godzin tej pomocy, tj. w zakresie wskazanym w § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591).

Dyrektor przedszkola i jednocześnie nauczycielka wychowania przedszkolnego właściwie realizuje zajęcia dydaktyczne z dziećmi oraz uczestniczy w różnych formach doskonalenia zawodowego. W trakcie obserwacji zajęć wychowania przedszkolnego stwierdzono, że dyrektor szkoły i jednocześnie nauczycielka przeprowadziła te zajęcia zgodnie z planem, tj. scenariuszem. Temat zajęć oraz działania, w których uczestniczyły dzieci, były zgodne z celami i zadaniami przedszkola określonymi w załączniku 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 356). W trakcie obserwacji zajęć stwierdzono, że dyrektor przedszkola i jednocześnie nauczycielka wychowania przedszkolnego wykorzystwała zalecane warunki i sposób realizacji ww. podstawy programowej – organizacja zajęć wspierała rozwój dziecka, uwzględniała potrzeby i możliwości rozwojowe dzieci, chęć zabawy, samodzielnego

działania z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych. Nauczycielka często sprawdzała zrozumienie instrukcji, w miarę potrzeb przypominała ustalone w grupie zasady zachowania oraz współdziałania. Nauczycielka monitorowała pracę dzieci i udzielała im informacji zwrotnej, głównie chwaliła za dobrze wykonane zadanie, wskazywała błędy i sposób ich poprawy, wykorzystywała naturalnie się pojawiające sytuacje edukacyjne, motywowała dzieci do samodzielnych działań i utrwalania zdobytej wiedzy i umiejętności. Nauczycielka dostosowywała dzieciom czas na wykonanie poszczególnych zadań. Dzieci wykonywały różne zadania, m.in. klasyfikowały przedmioty według wielkości, kształtu i koloru, układały przedmioty w grupy, szeregi i rytmy, rozróżniały podstawowe figury geometryczne, przeliczały elementy zbiorów w czasie zabawy w zakresie 5, posługiwały się liczebnikami głównymi i porządkowymi. Dzieci były doceniane za efekty swoich działań, tj. były chwalone ustnie i nagradzane możliwością wykonania dodatkowych zadań, np.: pełnieniem roli kolejarza, maszynisty w trakcie zabawy w pociąg do „Matematycznej krainy”. Relacje pomiędzy nauczycielką i dziećmi oparte były na wzajemnym szacunku i zaufaniu, dzieci miały poczucie bezpieczeństwa i spokoju. Dyrektor przedszkola uczestniczyła w szkoleniach, dotyczących m.in. ewaluacji wewnętrznej, pracy z dzieckiem z rodziny dysfunkcyjnej, projektów edukacyjnych oraz innowacyjnych metod pracy, np. [REDAKOWANE]

[REDAKOWANE] Dyrektor opracowała i wdrożyła program własny pt.: [REDAKOWANE]

Ustalono, że dyrektor przedszkola od roku 2009 nie wydawała decyzji w zakresie nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego – odstąpiono od kontroli w tym zakresie.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą.

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.) zaleca się:

Zaleceń nie wydano.

STARSZY WIZYTATOR

*mgr Barbara Romanowska-Kruszyńska*  
mgr Barbara Romanowska-Kruszyńska

*Ruska Słaska, 19 marca 2017 r.*

.....  
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR  
Miejskiego Przedszkola nr 4  
*mgr Barbara Jersz*  
mgr Barbara Jersz

*Ruska Słaska, 19 marca 2017 r.*

.....  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

parafa dyrektora szkoły/placówki

*[parafa]*

parafa/y kontrolującego/y

*[parafa]*

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

**DYREKTOR**  
Miejskiego Przedsiębiorstwa nr 4  
*Barbara Jersz*  
mgr Barbara Jersz

*Ruda Śląska, 18 marca 2018 r.*

.....  
*podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu*

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń, dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

*parafa dyrektora szkoły/placówki*

*[Signature]*

*parafa/y kontrolującego/ych*

*[Signature]*