

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba **Szkoła Podstawowa nr 24 im. Tadeusza Kościuszki w Bielsku-Białej**, ul. Żywiecka 239, 43-310 Bielsko-Biała.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Renata Kraciuk.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Bożena Walaszczyk.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 14 czerwca 2018 r., DK-BB.5533.1.28.2018
6. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 18 czerwca 2018 r.

7. Tematyka kontroli (zgodna z przepisami art. 55 ust. 2 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe – (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.): **zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, przestrzeganie praw ucznia.**
Kontrola została przeprowadzona na podstawie skargi rodzica, [REDAKTOWANE] 1 czerwca 2018 r., w której sformułowano zarzuty:

- 1) [REDAKTOWANE]
- 2) [REDAKTOWANE]
- 3) [REDAKTOWANE]
- 4) [REDAKTOWANE]

8. Czynności kontrolne:

dokonano analizy dokumentacji:

- Statut SP 24 w B-B,
- Program wychowawczo-profilaktyczny na bieżący rok szkolny,
- Regulamin zachowania się uczniów w SP 24 w B-B,
- Regulamin dyżurów nauczycieli obowiązujący w SP 24 w B-B,
- Plany dyżurów na bieżący i poprzedni rok szkolny,



- Analiza ankiet skierowanych do rodziców uczniów na temat ich oceny przyjętej w szkole organizacji zajęć i przerw w klasach I-III rok szkolny 2016/2017,
- Raport z ewaluacji wewnętrznej 2017/2018 w obszarze: Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne,
- Pisemne zgody rodziców na udział ich dzieci w jasełkach w br.,
- Dzienniki pedagoga, psychologa,
- Arkusze obserwacji psychologa,
- Dziennik lekcyjny [REDACTED]
- Zarządzenia dyrektora,
- Wyjaśnienia, notatki służbowe, oświadczenia, opisy zdarzeń pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych,

przeprowadzono rozmowy z:

- dyrektorem szkoły,
- wychowawcą klasy, do której uczęszcza syn skarżącego,
- szkolnym pedagogiem,
- szkolnym psychologiem,
- nauczycielem organizującym jasełka,
- nauczycielem dyżurującym podczas przerwy w czasie [REDACTED]

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Szkoła organizuje swoją pracę w oparciu o obowiązujący od 1.12.2017 r. *Statut Szkoły Podstawowej nr 24 im. Tadeusza Kościuszki w Bielsku-Białej*, w którym znajduje się *Rozdział 6 Bezpieczeństwo w szkole*, a w *Rozdziale 7 Nauczyciele i inni pracownicy szkoły* określono zadania w zakresie dbałości o bezpieczeństwo. W *Rozdziale 9 Uczniowie i ich rodzice* w § 76 określono prawa ucznia. Powyższe zapisy są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Pracę wychowawcą reguluje *Program wychowawczo-profilaktyczny Szkoły Podstawowej nr 24 im. Tadeusza Kościuszki w Bielsku-Białej*, uchwalony przez Radę Rodziców SP 24 w B-B 28.09.2017 r. w porozumieniu z radą pedagogiczną SP 24 w B-B i po zaopiniowaniu przez Samorząd Uczniowski SP 24 w B-B. W dokumencie znajdują się zapisy o bieżącym diagnozowaniu zagrożeń, potrzeb uczniów, ich sytuacji środowiskowej w celu wczesnego rozpoznawania symptomów niepożądanych zachowań, określono także zadania przeciwdziałania zachowaniom agresywnym, przemocy rówieśniczej, kształtowaniu kompetencji społecznych i prowadzenia działań antidyskryminacyjnych.

W związku z pierwszym zarzutem, dotyczącym agresji pod koniec poprzedniego roku szkolnego i w połowie bieżącego ustalono, co następuje. Przebieg zdarzenia został ustalony przez wychowawcę po rozmowach [REDACTED]

[REDACTED]

Z powyższych zdarzeń, oprócz notatek i oświadczeń nauczycieli, dyrektor nie przedstawił innej dokumentacji, wyjaśniając, że [REDACTED] poinformowała, że ww. sytuacja [REDACTED] W opinii wizytatora [REDACTED] jest urazem (uszkodzenie tkanek) spowodowanym zewnętrzną przyczyną. Nie zostali także o zajściach z czerwca i grudnia poinformowani rodzice poszkodowanego

Parafa dyrektora



parafa kontrolującego



ucznia. Przy czym z dziennika pedagoga wynika, że rodzice są informowani o niewłaściwych zachowaniach ich dzieci, np. zapis [REDACTED]

[REDACTED]
o tym powiadomieni. Z zapisów z mobidziennika wynika, [REDACTED]

[REDACTED] Przeprowadził także bezpośrednie rozmowy z nią i dyrektorem, na które przyszedł z własnej inicjatywy. [REDACTED]

[REDACTED]
Przedstawione przez skarżącego fakty i wyjaśnienia dyrektora oraz nauczycieli wskazują na nieskuteczność przestrzegania w szkole zapisu § 76 ust 1 pkt 2 statutu, mówiącego o tym, że uczeń ma prawo do „opieki wychowawczej i warunków pobytu w szkole zapewniających bezpieczeństwo, ochronę przed wszelkimi przejawami przemocy fizycznej bądź psychicznej oraz ochronę i poszanowanie jego godności”. Ponadto, w kontekście opisanych zdarzeń,

[REDACTED]
z obowiązków, wynikających ze statutu, polegających na „nawiązywaniu i utrzymywaniu indywidualnych kontaktów z rodzicami ucznia w celu ustalenia jego potrzeb wychowawczo-opiekuńczych” (§ 40 ust. 1 pkt 6), a także „informowaniu rodziców o zagrożeniach, trudnościach edukacyjnych czy wychowawczych” (§ 40 ust. 1 pkt 7).

Z wypowiedzi dyrektora, nauczycieli i na podstawie analizy dokumentacji wynika, że w szkole prowadzone są systematycznie działania integrujące i zapobiegające agresji rówieśniczej, np. [REDACTED]

- Zajęcia z biblioterapii nt. przyjaźni w Bibliotece Pedagogicznej, 30.10.2017;
- Tematyka godzin z wychowawcą, prowadzonych także we współpracy z pedagogiem szkolnym: komunikacja interpersonalna, 19.02.2018, asertywność 13.04.2018, jak powstrzymać szkolnych dręczycieli, 20.04.2018, szacunek dla drugiego człowieka, 18.05.2018;
- Warsztaty z pracownikami poradni psychologiczno-pedagogicznej na temat budowania dobrych relacji w klasie i budowania umiejętności komunikacji 11.05.2018 i 15.06.2018 oraz na temat przeciwdziałania agresji 19.06.2018;
- Obserwacje relacji [REDACTED] przeprowadzona przez psychologa z poradni psychologiczno-pedagogicznej 7.06.2018.

Z rozmowy z psychologiem szkolnym wynika, że przez cały bieżący rok szkolny [REDACTED]

[redacted] Psycholog przeprowadziła 25.05.2018 (drugi dzień kontroli przeprowadzonej po wcześniejszej [redacted] [redacted] pierwszą obserwację [redacted] a z arkusza obserwacji nie wynika stwierdzenie żadnych „zachowań budzących niepokój”. W stosunku [redacted] [redacted] zgodnie z § 43 ust 1 pkt. 1, 3, 4, 10, 11, 12 statutu.

[redacted] działania w szkole nie wykazują się skutecznością i nie zapewniają wszystkim uczniom bezpieczeństwa i opieki, zgodnie z § 5 ust. 6 pkt. 5 Statutu Szkoły Podstawowej nr 24 im. Tadeusza Kościuszki w Bielsku-Białej i § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach (Dz. U. z 2003 nr 6 poz. 69 ze zm.). O braku skuteczności w zapewnianiu przez szkołę bezpieczeństwa wszystkim uczniom świadczą także wyniki ankiety przeprowadzonej w związku [redacted] oraz wnioski ze zrealizowanej w bieżącym roku szkolnym ewaluacji wewnętrznej w zakresie - kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne:

- „Podjąć działania w całej szkole, w szczególności w klasie 4a, dotyczące poprawy relacji rówieśniczych, zapewnienia bezpieczeństwa (agresja rówieśnicza) oraz zapobiegania wykluczeniu jednostki przez grupę rówieśniczą (przemoc emocjonalna).
- Reakcja nauczycieli na wszelkie formy przemocy rówieśniczej (klasa, korytarz) adekwatne do sytuacji, nazywanie rzeczy po imieniu, a zarazem nieprzesadzona reakcja nauczyciela.”

W związku z drugim zarzutem, dotyczącym [redacted] w toku kontroli na podstawie informacji zebranych od dyrektora, nauczycieli i pracowników niepedagogicznych oraz analizy udostępnionych przez nauczyciela organizującego to przedstawienie dokumentów stwierdza się, że uczestnicy prób i pokazu jasełek w Domu Kultury w Mikuszowicach, który jest długoletnią tradycją szkoły, brali udział w przedsięwzięciu dobrowolnie na podstawie pisemnych zgód rodziców. Dyrektor nie przedstawiła żadnej dokumentacji dotyczącej zasad organizacji jasełek w bieżącym roku

Parafa dyrektora



parafa kontrolującego



szkolnym, twierdząc, że są to zainicjowane przed wielu laty dobrowolne działania nauczycieli, zyskujące aprobatę rodziców i zainteresowanie uczniów. Dyrektor oświadczyła, co potwierdziły notatki, wyjaśnienia i oświadczenia pracowników szkoły, że uczniami w czasie występów opiekowali się nauczyciele, a do pomocy organizacyjnej przyszli także pracownicy niepedagogiczni. Ponadto między spektaklami była przerwa, posiłek, a dzieci miały nieograniczony dostęp do napojów i zapewniony dostęp świeżego powietrza. [REDACTED]

[REDACTED]

Z oświadczeń pracowników szkoły wynika, że [REDACTED] udzielono pomocy, głównie zaangażowana była jedna z nauczycielek (Zaświadczenie [REDACTED] o odbyciu szkolenia bhp, w którym [REDACTED] 2 godziny zajęć z zakresu postępowania w sytuacji wypadku i zagrożenia, w tym pierwsza pomoc). Postępowanie było następujące:

[REDACTED]

[REDACTED] Dyrektor szkoły przedstawiła pismo podpisane przez Dyrektora Bielskiego Pogotowia Ratunkowego nr PR-1252/2018 ze stwierdzeniem, że „po dokonaniu analizy dokumentacji medycznej stwierdzono, iż pierwsza pomoc prowadzona przez pracowników szkoły przed przyjazdem zespołu ratownictwa medycznego, była zgodna z powszechnie obowiązującymi standardami oraz wiedzą zdobytą przez nauczycieli podczas kursów udzielania pierwszej pomocy”. [REDACTED]

[REDACTED] nauczycieli potwierdza się ten fakt, że to osoba postronna na prośbę nauczycielki, a nie organizator czy nauczyciel odpowiedzialny za bezpieczeństwo dziecka (zapis ze statutu: § 36 ust. 11 wskazuje, że za bezpieczeństwo uczniów w czasie imprezy organizowanej w szkole lub poza nią odpowiada nauczyciel - organizator oraz nauczyciele, którym dyrektor powierzył opiekę nad uczniami) [REDACTED], co jest niezgodne z zasadami postępowania w sytuacji zagrożenia zdrowia ucznia, wskazanymi w § 36 ust 12 statutu: „nauczyciel ma obowiązek (...) wezwania pogotowia ratunkowego”. [REDACTED]

[REDACTED]

informacji trudno jednoznacznie określić przebieg zdarzenia z [REDACTED]. Dyrektor i pracownicy szkoły zaprzeczyli, by w trakcie jasełek organizowanych w poprzednich latach [REDACTED]

W zakresie trzeciego zarzutu na temat niebezpiecznego, zdaniem skarżącego, parkowania samochodów na szkolnym boisku, dyrektor udzieliła szczegółowych wyjaśnień: „Z uwagi na brak możliwości zatrzymywania się przy ulicy Żywieckiej i bardzo wąskiej ul. Rolnej, stanowiącej dojazd do szkoły, umożliwia się, na prośbę rodziców, wjeżdżanie na boisko przed pierwszą lekcją - brama jest otwarta do godziny 7.45. W okresie zimowym, późnej jesieni i wczesnej wiosny, kiedy nie prowadzi się zajęć na boisku szkolnym, samochody mogą parkować cały dzień. Samochody stoją z boku, a więc w sytuacji zagrożenia straż pożarna mogłaby swobodnie dojechać. W pozostałym czasie, kiedy dzieci wychodzą na boisko i na zewnątrz w trakcie przerw lub zajęć, brama jest zamknięta i samochody nie mogą wjeżdżać na boisko.”

Ostatni zarzut dyskryminacji w związku z organizowaniem [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] został wyjaśniony przez dyrektora szkoły trudnościami lokalowymi. Obchody uzgodniono z rodzicami [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] sytuacji, która mogłaby stać się przyczyną posądzenia o promowanie tylko jednej roli/płci [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Z wypowiedzi dyrektora, dokumentacji przebiegi nauczania i programów szkolnych, np. programu wychowawczo-profilaktycznego wynika, że w szkole prowadzi się szereg działań o charakterze antydyskryminacyjnym, szczególnie uczących szacunku dla osób starszych i tolerancji:

- udział w akcjach charytatywnych, np.: Pola Nadziei, Adopcja na odległość, Klapki dla Gambii, pomoc niepełnosprawnym - zbieranie zakrętek,
- działalność koła wolontariatu Caritas,
- spotkania z wolontariuszami hospicjum,
- spotkania z przedstawicielami Rodziny Katyńskiej, Światowego Związku Żołnierzy AK,
- realizacja programu pedagoga „Dobre maniery to żadne bariery”,
- organizacja Dnia dobrych manier w szkole,
- realizacja projektów unijnych.

Podczas kontroli jako źródła informacji wykorzystano dokumenty udostępnione przez dyrektora szkoły oraz oświadczenia, notatki i informacje wskazanych w protokole osób, które dysponują wiedzą w danej sprawie. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny nie jest



uprawniony do kwestionowania oświadczeń składanych przez osoby dorosłe, świadome konsekwencji prawnych w przypadku poświadczania nieprawdy.

Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: **nie stwierdzono.**

10. Zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (*Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.*) zaleca się:

1) zapewnić wszystkim uczniom bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole i na zajęciach organizowanych poza nią, zgodnie z obowiązkiem dyrektora szkoły, określonym w art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (*Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.*) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 6 z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (*Dz. U. z 2018 r. poz. 967*) w związku z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach (*Dz. U. z 2003 nr 6 poz. 69 ze zm.*).

Termin realizacji: od 1.09.2018 r.

2) zapewnić wspomaganie i pomoc nauczycielom w realizacji ich zadań wychowawczych, zgodnie z obowiązkiem dyrektora określonym art. 7 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (*Dz. U. z 2018 r. poz. 967*) w związku z art. 7 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy.

Termin realizacji: od 1.09.2018 r.

3) podjąć działania umożliwiające efektywną współpracę z rodzicami w rozwiązywaniu problemów wychowawczych, zgodnie z obowiązkiem dyrektora, określonym w art. 68 ust. 6 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (*Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.*) w związku z art. 7 ust. 2 pkt 6 z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (*Dz. U. z 2018 r. poz. 967*) oraz art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (*Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.*).

Termin realizacji: od 1.09.2018 r.



STARSZY WIZYTATOR

B. Walaszek

mgr Bożena Walaszek

Bielsko-Biala, 25.06.2018r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR

Szkoły Podstawowej nr 24
im. Tadeusza Kościuszki
w Bielsku-Białej
mgr Renata Kraciuk

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 24

im. Tadeusza Kościuszki
43-310 Bielsko-Biala, ul. Żywiecka 239
tel/fax 033 816 49 84
NIP 937-20-12-406 REGON 070576033

Bielsko-Biala, 25.06.2018r.
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

11. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR

Szkoły Podstawowej nr 24
im. Tadeusza Kościuszki
w Bielsku-Białej
mgr Renata Kraciuk

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 24

im. Tadeusza Kościuszki
43-310 Bielsko-Biala, ul. Żywiecka 239
tel/fax 033 816 49 84
NIP 937-20-12-406 REGON 070576033

Bielsko-Biala, 25.06.2018r.
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1658) w związku z art. 180 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.)

Parafa dyrektora

PK

parafa kontrolującego

Wef