

Protokół kontroli planowej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Przedszkole nr 8 im. Marii Krystyny Habsburg w Żywcu, ul. Grunwaldzka 17, 34-300 Żywiec**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Małgorzata Data**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Bernadeta Piestrak**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **6 czerwca 2018 r., DK-BB.5532.16.2018**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **od 11 czerwca 2018 r. do 11 czerwca 2018 r.**
7. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.**

Czynności kontrolne:

W trakcie kontroli przeprowadzono następujące czynności: rozmowę z dyrektorem Przedszkola nr 8 w Żywcu oraz analizę dokumentów związanych z rekrutacją do przedszkola na rok szkolny 2018/2019.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:
 1. 55 z 57 rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola złożyło deklarację o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w przedszkolu w terminie 7 dni poprzedzających termin rozpoczęcia postępowania rekrutacyjnego, zgodnie z art. 153 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe dzieciom tym zapewniono miejsca w przedszkolu, z wyjątkiem dwóch deklaracji.
 2. Na rok szkolny 2018/2019 zostało przeprowadzone postępowanie rekrutacyjne do przedszkola, zgodnie z art. 130 ust. 1 oraz art. 131 ust. 1-6 ustawy Prawo oświatowe.
 3. Wszystkie nowoprzyjęte dzieci zostały przyjęte na rok szkolny 2018/2019 w ramach przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego.
 4. W postępowaniu rekrutacyjnym nie zostały przyjęte wszystkie kandydujące dzieci zamieszkałe na terenie Miasta. Dwa wnioski dotyczyły dzieci poniżej trzeciego roku życia oraz 8 wniosków dotyczyło dzieci, w których kolejność wybranych przedszkoli z pierwszego wyboru była inna niż Przedszkole nr 8 w Żywcu (wnioski spoza dzielnicy Sporysz, w której funkcjonuje przedszkole). W związku z powyższym odmówiono przyjęcia tych kandydatów. Przyczyną odmowy przyjęcia kandydatów był brak złożenia wymaganych dokumentów.
 5. W postępowaniu rekrutacyjnym przed przyjęciem kandydatów zamieszkałych na terenie Miasta nie przyjęto kandydatów mieszkających poza jego obszarem. W pierwszej kolejności zostali przyjęci kandydaci z dzielnicy Sporysz, w której znajduje się przedszkole.

parafa dyrektora



parafa kontrolującego



6. Na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę łącznie tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe.
7. Kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 Ustawy Prawo oświatowe, miały określoną jednakową wartość zgodnie z art. 131 ust. 3 ustawy Prawo oświatowe.
8. W ramach przeprowadzanego postępowania rekrutacyjnego był przeprowadzony drugi etap postępowania rekrutacyjnego zgodnie z art. 131 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe.
9. Do przeprowadzenia drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego organ prowadzący określił kryteria, o których mowa w art. 131 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe, zgodnie z art. 131 ust. 6 ustawy Prawo oświatowe.
10. Na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę kryteria (5) określone przez organ prowadzący zgodnie z art. 131 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe.
11. Wnioski o przyjęcie do przedszkola zawierały: imię i nazwisko kandydata, datę urodzenia kandydata, pesel kandydata, imiona i nazwiska rodziców kandydata, adres miejsca zamieszkania rodziców i kandydata.
12. Dla potwierdzenia spełniania kryterium o samotnym wychowywaniu kandydata w rodzinie, do wniosków o przyjęcie kandydata do przedszkola dołączano stosowne oświadczenie o samotnym wychowywaniu kandydata oraz o niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem, zgodnie z art. 150 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy Prawo oświatowe.
13. Do oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem nie dołączone zostały dodatkowe dokumenty. Dyrektor przedszkola podaje, że nie było takiej potrzeby.
14. Przewodniczący komisji rekrutacyjnej nie występował do rodziców kandydata lub burmistrza miasta o potwierdzenie okoliczności zawartych w oświadczeniach, zgodnie z art. 150 ust. 7 ustawy Prawo oświatowe.
15. Dyrektor przedszkola powołał komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do przedszkola, zgodnie z art. 157 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe.
16. Wyniki postępowania rekrutacyjnego zostały podane do publicznej wiadomości w formie listy kandydatów zakwalifikowanych i kandydatów niezakwalifikowanych, zawierającej imiona i nazwiska kandydatów oraz informację o zakwalifikowaniu albo niezakwalifikowaniu kandydata do przedszkola, zgodnie z art. 158 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe.
17. Komisja rekrutacyjna podała do publicznej wiadomości listę kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych do przedszkola, zgodnie z art. 158 ust. 3 ustawy Prawo oświatowe.
18. Lista kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych, o której mowa w art. 158 ust. 3 zawierała imiona i nazwiska kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych uszeregowane w kolejności alfabetycznej, informację o liczbie wolnych miejsc, adnotację o najniższej liczbie punktów, która uprawnia do przyjęcia, dzień podania do publicznej wiadomości listy oraz podpis przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, zgodnie z art. 158 ust. 3-5 ustawy Prawo oświatowe.
19. Po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego przedszkole nie dysponowało wolnymi miejscami.
20. W skład komisji rekrutacyjnej nie wchodził dyrektor przedszkola, w której powołana została komisja rekrutacyjna ani osoba, której dziecko mogłoby uczestniczyć w postępowaniu rekrutacyjnym przeprowadzanym do przedszkola.
21. Protokoły postępowania rekrutacyjnego, zawierają podpis przewodniczącego komisji i podpisy członków komisji rekrutacyjnej, zgodnie z § 10 ust. 6 rozporządzenia MEN ws. przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego.
22. Rodzice kandydatów, którzy nie zostali przyjęci do przedszkola nie wystąpili do komisji rekrutacyjnej z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia odmowy przyjęcia kandydata do przedszkola.

parafa dyrektora



parafa kontrolującego



23. Rodzice kandydata nie wnosili do dyrektora przedszkola odwołania od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej oraz nie złożyli skargi do sądu administracyjnego.

9. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: **nie stwierdzono**

10. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2017, poz. 1658) zaleca się: **nie wydano zaleceń**

STARSZY WIZYTATOR

Bernadeta Piestrak
mgr Bernadeta Piestrak

..... Zyrard, 11.06.2018.
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR PRZEDSZKOLA

Małgorzata Data
mgr Małgorzata Data

..... Zyrard, 11.06.2018
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

SPISZSKA SP. z o.o.
ul. Władysława Krasińskiego
ul. Gronwaldzka 17
34-000 ŻYWIĘC
ul. Główna 10
NIP 553-21-24-05 REGON 070397253

11. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR PRZEDSZKOLA

Małgorzata Data
mgr Małgorzata Data

..... Zyrard, 11.06.2018
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

SPISZSKA SP. z o.o.
ul. Władysława Krasińskiego
ul. Gronwaldzka 17
34-000 ŻYWIĘC
ul. Główna 10
NIP 553-21-24-05 REGON 070397253

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658).

parafa dyrektora

Małgorzata Data

parafa kontrolującego

Bernadeta Piestrak