

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Liceum Ogólnokształcącym Ośrodka Edukacji "Sokrates" Sp. z o. o., ul. 1 Maja 6, 43-300 Bielsko-Biała**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Katarzyna Stachak**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Małgorzata Kasztura**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **4 września 2018 roku, DK-BB.5533.1.36.2018**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **5 września 2018 roku**
7. Tematyka kontroli:
Stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe w roku szkolnym 2017/2018
8. Czynności kontrolne:
 - a) rozmowa z dyrektorem szkoły,
 - b) analiza dokumentów:
 - Statut Liceum Ogólnokształcącego Ośrodka Edukacji „Sokrates”,
 - załącznik nr 1 do Statutu Ośrodka Edukacji Sokrates – Ocenianie i klasyfikowanie uczniów,
 - wydruki z dziennika elektronicznego oddziału [REDAKTED] (przegląd ocen w obu półroczach klasy [REDAKTED] tu: termin przekazania informacji o przewidywanej ocenie rocznej z [REDAKTED] tematy zajęć zrealizowanych w oddziale [REDAKTED] w roku szkolnym 2017/2018, kontakty wychowawcy z rodzicami, informacja o frekwencji ucznia, realizacja programu nauczania we wrześniu 2017 roku),
 - korespondencja elektroniczna z uczniem (14 maja 2018 roku, 15 maja 2018 roku),
 - protokół egzaminu poprawkowego z dnia [REDAKTED] sierpnia 2018 roku wraz z załącznikami (zestawy zadań w części ustnej egzaminu oraz część pisemna egzaminu),
 - wymagania edukacyjne z [REDAKTED]
 - zagadnienia do egzaminu klasyfikacyjnego z [REDAKTED]
 - powołanie komisji egzaminacyjnej z przedmiotu [REDAKTED] z dnia [REDAKTED] sierpnia 2018 roku,
 - potwierdzenie odbioru przez ucznia informacji o egzaminie poprawkowym,
 - prace pisemne ucznia (3 sztuki),
 - arkusz ocen ucznia,
 - wyciągi z protokołów posiedzeń Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącym Ośrodka Edukacji "Sokrates" (12 stycznia 2018 roku, 24 kwietnia 2018 roku, 18 czerwca 2018 roku, 29 sierpnia 2018 roku) wraz z uchwałami (nr 32, 33, 34),

1
Aut.

9. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 5 września 2018 roku

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku z pismem [REDAKTOWANE] jakie [REDAKTOWANE] sierpnia 2018 roku wpłynęło do Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatura w Bielsku-Białej. Dokument dotyczył nieprawidłowości, do których, zdaniem [REDAKTOWANE] doszło w minionym roku szkolnym w Liceum Ogólnokształcącym Ośrodka Edukacji "Sokrates" w Bielsku-Białej.

10. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1) Jak wskazuje zapis w dzienniku zajęć oddziału [REDAKTOWANE] nauczyciel [REDAKTOWANE] na początku roku szkolnego poinformował uczniów o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania (*Zapoznanie z zasadami bhp i wymaganiami edukacyjnymi*). Dyrektor szkoły (nauczyciel [REDAKTOWANE] nieobecny, jego umowa o pracę zakończyła się w czerwcu 2018 roku) okazał - wymagania edukacyjne z [REDAKTOWANE] - na dokumencie brak podpisu nauczyciela. Wynika z nich, że w dokumencie tym (przedstawianym uczniom na I godzinie zajęć w roku szkolnym, tj. 6 września 2017 roku) odnotowano również informacje o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów. Kontrolującemu nie okazano dokumentu potwierdzającego przekazanie uczniom na początku roku szkolnego 2017/2018 informacji o warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej, co narusza art. 44b ust. 8 pkt. 3. Stosownego zapisu nie było również w obowiązującym w ubiegłym roku szkolnym statucie szkoły oraz nie ma go w dokumencie obowiązującym od 1 września 2018 roku. W statucie należy określić warunki i tryb otrzymania wyższej niż przewidywana oceny klasyfikacyjnej oraz oceny zachowania.

Zgodnie z informacją dot. tematyki spotkania z rodzicami w dniu [REDAKTOWANE] września 2018 roku przekazano im m.in. informacje o organizacji roku szkolnego, co w opinii dyrektora świadczy o zapoznaniu ich m.in. z wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania. Rodzice ucznia, którego dotyczy skarga byli na tym spotkaniu nieobecni. Statut szkoły jest dostępny w jej sekretariacie. Z oświadczenia dyrektora szkoły wynika, że w bieżącym roku szkolnym roześle on wewnątrzszkolne zasady oceniania (wyciąg ze statutu) za pośrednictwem dziennika elektronicznego.

2) Rodzice nie wnioskowali o udostępnienie do wglądu dokumentacji dotyczącej egzaminu poprawkowego, o którym mowa w art. 44m ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku. Sposób udostępniania tej dokumentacji nie został określony w statucie szkoły.

3) Uczeń w I półroczu [REDAKTOWANE] ocen bieżących. Jego frekwencja na zajęciach wynosiła [REDAKTOWANE]. W ramach klasyfikacji śródrocznej podsumowano osiągnięcia edukacyjne ucznia z zajęć edukacyjnych, w tym z [REDAKTOWANE]. Klasyfikacja śródroczna została przeprowadzona 12 stycznia 2018 roku, zgodnie z terminem określonym w statucie szkoły (§ 44 ust. 1 pkt. 1 - „do 15 stycznia”). W klasyfikacji śródrocznej uczeń został sklasyfikowany z [REDAKTOWANE].

W II półroczu uczeń otrzymał ocenę. Jego frekwencja na zajęciach wynosiła [redacted] frekwencja w skali całego roku (klasyfikacja roczna) wynosiła [redacted] % (por. art. 44k ust. 1 - Uczeń może nie być klasyfikowany z jednego, kilku albo wszystkich zajęć edukacyjnych, jeżeli brak jest podstaw do ustalenia śródrocznej lub rocznej (...) oceny klasyfikacyjnej z powodu nieobecności ucznia na tych zajęciach przekraczającej połowę czasu przeznaczanego na te zajęcia (...) w okresie, za który przeprowadzana jest klasyfikacja). Nieobecności ucznia w I i w II półroczu były w większości usprawiedliwione [redacted].

4) Informacja o przewidzianej dla ucznia rocznej ocenie klasyfikacyjnej z [redacted] nauczyciel przekazał uczniowi i jego rodzicom w dniu [redacted] 2018 roku, tj. na ponad miesiąc przed posiedzeniem klasyfikacyjnym rady pedagogicznej (odbyło się ono [redacted] 2018 roku). Przekazanie informacji nastąpiło poprzez wpisanie jej do dziennika elektronicznego oddziału [redacted]. Termin przekazania tej informacji jest zgodny z § 35 ust. 7 statutu szkoły. W dokumencie tym nie określono jednak formy informowania ucznia i jego rodziców o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i przewidywanej rocznej ocenie klasyfikacyjnej zachowania. Brak stosownego zapisu stanowi naruszenie art. 44g ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty. W dokumencie tym należy określić formy informowania o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i przewidywanej rocznej ocenie klasyfikacyjnej zachowania.

5) Zgodnie z pisemną informacją przekazaną przez dyrektora szkoły w dniu [redacted] września 2018 roku, uczniowi zapewniono możliwość podniesienia oceny przewidywanej (mimo braku stosownych zapisów w statucie szkoły). Nauczyciel [redacted] w czasie zajęć edukacyjnych proponował mu przystąpienie do poprawy sprawdzianów i innych prac pisemnych.

6) W ramach klasyfikacji rocznej uczeń otrzymał [redacted]. W związku z otrzymaniem przez ucznia w wyniku klasyfikacji rocznej [redacted] klasyfikacyjnej (uchwała rady pedagogicznej z dnia [redacted] 2018 roku), zorganizowano dla niego egzamin poprawkowy z [redacted] (art. 44m ust. 1 pkt. 1). Egzamin poprawkowy przeprowadziła komisja powołana [redacted] sierpnia 2018 przez dyrektora szkoły. Egzamin ten został przeprowadzony w formie pisemnej i ustnej. Jego termin wyznaczono na dzień [redacted] sierpnia 2018 roku (tj. w ostatnim tygodniu ferii letnich), tu: protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia [redacted] czerwca 2018 roku (pkt. 6). Egzamin poprawkowy przeprowadziła komisja, w której skład weszli: dyrektor szkoły - jako przewodniczący komisji, nauczyciel prowadzący takie same zajęcia edukacyjne oraz powołany w zastępstwie (umowa do końca czerwca 2018 roku) nauczyciela prowadzącego dane zajęcia edukacyjne inny nauczyciel prowadzący takie same zajęcia edukacyjne w innej szkole. Z egzaminu poprawkowego sporządzono protokół, zawierający w szczególności: nazwę zajęć edukacyjnych, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład komisji, termin egzaminu poprawkowego, imię i nazwisko ucznia, zadania egzaminacyjne, ustaloną ocenę klasyfikacyjną. Do protokołu dołączono odpowiednio pisemną pracę ucznia oraz zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia. Dyrektorowi szkoły nie zgłaszano żadnych zastrzeżeń dot. trybu ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej [redacted].

7) [redacted] szkołę po zdaniu egzaminu poprawkowego (por. art. 44q ust. 1 pkt. 1). Rada pedagogiczna zatwierdziła wyniki klasyfikacji rocznej po egzaminach poprawkowych

na posiedzeniu w dniu [redacted] sierpnia 2018 roku (tu: pkt. 5, uchwała nr 35 z dnia 29 sierpnia 2018 roku).

8) Zgodnie z uchwałą rady pedagogicznej nr 35 z dnia 29 sierpnia 2018 roku (pkt. 4) organ ten zatwierdził zmiany w statucie szkoły dot. wewnątrzszkolnego systemu oceniania (obowiązują od dnia 1 września 2018 roku). Statut szkoły określa organy szkoły oraz zakres ich działań. W § 14 ust. 1 pkt. 8 statutu szkoły kompetencję dokonywania zmian w statucie szkoły powierzono radzie pedagogicznej.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

W czasie kontroli stwierdzono, że poręcze balustrad przy schodach nie zostały zabezpieczone przed ewentualnym zsuwaniem się po nich. Otwarta przestrzeń pomiędzy biegami schodów nie została zabezpieczona siatką lub w inny skuteczny sposób.

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 996, ze zm.) zaleca się:

1) na początku każdego roku szkolnego informować uczniów oraz ich rodziców o warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej ocenie klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, zgodnie z art. 44b ust. 8 pkt. 3 oraz art. 44b ust. 9 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2018 poz. 1457, ze zm.).

termin realizacji: 25 września 2018 roku

WIZYTATOR

M. Kuntza
mgr Małgorzata Kasztura

Mielsko - Miata, 11.09.2018r.

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR SZKOŁY

K. Stachak
mgr Katarzyna Stachak

Mielsko - Miata, 11.09.2018r.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

K. Stachak
mgr Katarzyna Stachak

Mielsko - Miata, 11.09.2018r.

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

