

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Branżowa Szkoła I Stopnia w Zespole Szkół ZDZ w Żywcu, 34-300 Żywiec, ul. Sienkiewicza 65**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Stanisław Firlęta**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Elżbieta Sobieska**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **30 listopada 2018 r. DK-BB.5533.1.46.2018**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **3 grudnia 2018 r.**
7. Tematyka kontroli: **„Przestrzeganie praw dziecka i ucznia, przeprowadzania egzaminów poprawkowych, przestrzegania statutu szkoły w zakresie skreślania uczniów”**.
8. Czynności kontrolne: analiza dokumentacji: dzienniki zajęć, dziennik pedagoga, księga protokołów rady pedagogicznej, decyzje dyrektora dot. skreślenia z listy uczniów, arkusze ocen, protokoły i uchwały rady pedagogicznej, statut szkoły, rozmowa z dyrektorem, wicedyrektorem, pedagogiem szkolnym.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:



Kontrola została przeprowadzona w związku przesłaną i [REDACTED]

W wyniku kontroli ustalono: W ubiegłym roku szkolnym w szkole organizowane były egzaminy poprawkowe. Losowo wybrane protokoły dotyczyły egzaminów poprawkowych: [REDACTED] w [REDACTED] oraz [REDACTED] i. Egzaminy zostały przeprowadzone 24 sierpnia 2018 r. czyli w przedostatnim tygodniu ferii letnich. Termin został wyznaczony przez dyrektora 12 czerwca 2018 r. czyli przed zakończeniem zajęć dydaktyczno-wychowawczych. Egzaminy poprawkowe przeprowadzały komisje, w skład których zgodnie z prawem wchodził: wyznaczony przez dyrektora szkoły wicedyrektor, nauczyciel prowadzący zajęcia oraz nauczyciel prowadzący pokrewne zajęcia edukacyjne. Egzamin z podstaw przedsiębiorczości [REDACTED] „[REDACTED] z wynikiem pozytywnym” natomiast egzamin podstaw działalności gastronomicznej „z wynikiem negatywnym”. Egzaminy odbyły się w formie ustnej i pisemnej. Z powyższych

egzaminów sporządzone zostały protokoły, które zawierają nazwę zajęć edukacyjnych, z których był przeprowadzany; imiona i nazwiska osób wchodzących w skład komisji, termin egzaminu, imię i nazwisko ucznia, zadania egzaminacyjne, ustalone oceny klasyfikacyjne oraz stwierdzenia odpowiednio: „z wynikiem pozytywnym”; „z wynikiem negatywnym”, do protokołów nie dołączono zwięzłej informacji o ustnych odpowiedziach ucznia, co jest niezgodne z § 16 ust. 8 Rozporządzenia MEN z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych. Po przeprowadzonych egzaminach uchwałą rady pedagogicznej [redacted] warunkowo promowała [redacted] do klasy trzeciej. Według oświadczenia nauczyciela uczącego [redacted] [redacted] w ciągu dwóch miesięcy od rozpoczęcia roku szkolnego „musi zaliczyć materiał wyznaczony do egzaminu poprawkowego oraz założyć zeszyt do przedmiotu i go uzupełnić o tematy z klasy drugiej”, co jest niezgodne z ideą promocji warunkowej uczniów. Przy warunkowej promocji nie wyznacza się żadnych terminów zaliczenia niezdanego przedmiotu, gdyż warunkiem jest kontynuacja nauczania przedmiotu w następnej klasie, a nie uzyskanie pozytywnej oceny, pozwala na samodzielne nadrobienie zaległości i kontynuowanie nauki.

Statut szkoły zawiera między innymi prawa i obowiązki uczniów, w tym przypadki, w których uczeń może zostać skreślony z listy uczniów szkoły, a także tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia. Ponadto Prawa i obowiązki ucznia w Zespole Szkół w Żywcu Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Katowicach 2018/2019 stanowią odrębny dokument, w którym przepisy nie są zgodne z przepisami statutowymi szkoły w szczególności w zakresie skreślania z listy uczniów. Obowiązki ucznia określone zostały z uwzględnieniem obowiązków w zakresie: właściwego zachowania podczas zajęć edukacyjnych; usprawiedliwiania, w określonym terminie i formie, nieobecności na zajęciach edukacyjnych, w tym formy usprawiedliwiania nieobecności przez osoby pełnoletnie; przestrzegania zasad ubierania się uczniów na terenie szkoły; przestrzegania warunków wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły; właściwego zachowania wobec nauczycieli i innych pracowników szkoły oraz pozostałych uczniów. Uczniowie mają zapewnione prawo do samorządności. W szkole działa samorząd uczniowski, który wydaje opinie i oświadczenia w różnych sprawach dotyczących spraw uczniów.

W ostatnim okresie tj. [redacted] dyrektor wydał dwie decyzje dotyczące skreślenia pełnoletnich uczniów z listy. Decyzje o skreśleniu zostały podjęte na podstawie *uchwały rady pedagogicznej nr 4/2018/2019 z dnia 28 listopada 2018 r.*, a także *po zasięgnięciu opinii samorządu uczniowskiego*. Decyzje, uchwała rady pedagogicznej oraz opinia samorządu uczniowskiego pochodzą z tego samego terminu tj. 28 listopada 2018 r., co uniemożliwia jednoznaczne ustalenie kolejności podejmowanych czynności. Wydane decyzje zawierają bardzo ogólne uzasadnienie.



W stosunku do uczniów, których zachowania są niezgodne ze statutem szkoły prowadzone są rozmowy z uczniami, rodzicami oraz radą pedagogiczną, stosowany jest system kar. Podejmowane działania są mało skuteczne. 31 października 2018 r. odbyło się posiedzenie rady pedagogicznej „w sprawie nieodpowiedniego zachowania się na terenie szkoły, nieprzestrzegania regulaminu szkoły oraz [REDAKOWANE]”. W trakcie posiedzenia „podjęto decyzję o obniżeniu zachowania, podpisaniu kontraktu oraz ukarania ucznia naganą dyrektora”. W stosunku do jednego ucznia zastosowano jednocześnie dwie kary oraz konieczność zawarcia kontraktu, którego treść budzi wątpliwości np. w zakresie wyrównywania różnic programowych.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: decyzja dyrektora w sprawie skreślenia ucznia nie zawiera uzasadnienia faktycznego.

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U 2018 poz. 996 ze zm.) zaleca się:

1. Przeprowadzać egzamin poprawkowy w ostatnim tygodniu ferii zgodnie z § 16 ust. 4 Rozporządzenia MEN z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych. (Dz. U 2017 poz. 1534).

Termin realizacji: 21 czerwca 2018 r.

2. Do protokołów dołączać zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia zgodnie z § 16 ust. 8 Rozporządzenia MEN z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych. (Dz. U 2017 poz. 1534).

Termin realizacji: 26 sierpnia 2019 r.

Zastępca Dyrektora Delegatury


mgr Elżbieta Sobieszka

Elżbieta Sobieszka, 10.12.2018 r.

h
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

[Signature]

DYREKTOR



B, B. 12. 12. 2018

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR



BB. 12. 12. 2018

.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (*Dz. U. 2017, poz. 1658*)

