

DK-SO.5533.1.11.2018

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: Szkoła Podstawowa „Atena”, ul. Żytnia 26, 41- 205 Sosnowiec.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Katarzyna Słowińska -Wołoszczuk.
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a .
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Maria Policht.
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: 13 marca 2018 r., DK-SO.5533.1.11.2018.
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 16 marca 2018 r.- 16 marca 2018 r.
7. Tematyka kontroli: Przestrzeganie statutu szkoły i przestrzeganie praw dziecka.
8. Czynności kontrolne:
  - 1) rozmowa z dyrektorem szkoły – Panią Katarzyną Słowińską – Wołoszczuk,
  - 2) rozmowa z osobą prowadzącą szkołę – Panem \_\_\_\_\_
  - 3) analiza dokumentacji: w tym m. in.
    - dokumentacji przebiegu nauczania – dziennik elektroniczny klasy
    - umowy o kształcenie z 30 listopada 2015 r.,
    - wypowiedzenia umowy z 26 lutego 2018 r.
    - \_\_\_\_\_
    - notatki służbowej z 26 lutego 2018 r.
    - Indywidualnego Programu Edukacyjno Terapeutycznego opracowanego dla ucznia klasy \_\_\_\_\_
    - Statutu szkoły w części zawierającej rozdział III, IV, XI i XII.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem \_\_\_\_\_ z dnia 1 marca 2018 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty – 8 marca 2018 r.)

W trakcie kontroli ustalono, że:

- 1) Pani \_\_\_\_\_ zawarła ze Szkołą Podstawową „Atena” w Sosnowcu Umowę kształcenia 30 listopada 2015 r.
- 2) \_\_\_\_\_ nr \_\_\_\_\_ dnia \_\_\_\_\_ r. wydane przez Poradnię Psychologiczno Pedagogiczną \_\_\_\_\_ w \_\_\_\_\_ wnioskodawczyni – Pani \_\_\_\_\_ dostarczyła dyrektorowi Szkoły Podstawowej Atena w dniu \_\_\_\_\_
- 3) Zgodnie z notatką służbową sporządzoną przez pedagoga szkolnego – Panią \_\_\_\_\_ (podpis nieczytelny) \_\_\_\_\_ w Szkole Podstawowej Atena odbyło się spotkanie dotyczące przedstawienia wnioskodawczyni \_\_\_\_\_
- 4) W przedstawionym przed dyrektora \_\_\_\_\_ - brak \_\_\_\_\_  
W dniu kontroli dokument nie był w dyspozycji dyrektora szkoły.

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

W pkt. IV analizowanego stwierdzono wpis: *Z uwagi na złożenie*

Dyrektor szkoły wyjaśniła, że nie została dokonana przed opracowaniem , ponieważ traktowano jako „wstępny”.

Należy zauważyć, że brak wykonania

przed opracowaniem jest niezgodne z §

*Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578).*

- 5) W ww. , w części dotyczącej zaleceń - pkt. 2, zawarto zalecenie:

W wyniku analizy stwierdzono, że w pkt. VI zaplanowano dwie godziny : oraz zajęcia dodatkowe – wspomagające – matematyka, zajęcia rozwijające – historia, natomiast nie zaplanowano zajęć korekcyjno – kompensacyjnych, ani dydaktyczno wyrównawczych.

Ponadto ustalono, że w dokumencie przedstawionym w dniu kontroli przez dyrektora szkoły – *Harmonogram zajęć z uczniami* ? sem II od 28.02.2018 r. również nie zaplanowano do realizacji zajęć korekcyjno – kompensacyjnych ani dydaktyczno – wyrównawczych.

Należy zauważyć, że zgodnie z § 5 ust. 1 powołanego rozporządzenia szkoły zapewniają

Ponadto zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 11 Statutu Szkoły Podstawowej „Atena” i art. 68 ust. 1 pkt 10 *Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe* (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.) za realizację

odpowiada dyrektor szkoły.

- 6) 26 lutego 2018 r. osoba prowadząca Szkołę Podstawową „Atena” – Pan wypowiedział wnioskodawczyni Umowę kształcenia z zachowaniem sześciomiesięcznego terminu wypowiedzenia, tj. do 31 sierpnia 2018 r.

Jak ustalono § 9 ust 1 Umowy stanowi: *Każda ze stron umowy ma prawo do rozwiązania umowy z zachowaniem 6 miesięcznego terminu wypowiedzenia.*

Zgodnie z art. 88 ust. 3 pkt 2 Statutu Szkoły Podstawowej „Atena” z rodzicem ucznia zawierana jest umowa o naukę w której zawarto warunki i tryb zmiany umowy w trakcie kształcenia. W dokumentacji wychowawcy znajduje się notatka z 14 września 2017 r., w której Pani potwierdziła swoim podpisem, że zapoznała się ze statutem szkoły.

- 7) 27 lutego 2018 r. wnioskodawczyni zwróciła się z pismem do Przedsiębiorstwa Oświatowego „Atena” s.c. z żądaniem wyjaśnienia przyczyn wypowiedzenia umowy. W odpowiedzi, 12 marca 2018 r. Pan w piśmie skierowanym do wnioskodawczyni stwierdził: *Statut SP Atena nie przewiduje*  
*Także warunki lokalowe nie pozwalają na przebywanie*

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

w klasach – oprócz nauczyciela prowadzącego i uczniów którego obecność zmniejszyłaby komfort pracy całej klasy”.

Stwierdzono, że Statut Szkoły Podstawowej „Atena” w § 12 ust. 1 pkt 3, stanowi: Do zadań osoby prowadzącej szkołę należy: zapewnienie warunków umożliwiających stosowanie specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży objętej

Jednocześnie § 7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578), stanowi, w (...) szkołach ogólnodostępnych, w których kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na

zatrudnia się dodatkowo: nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych lub specjalistów (...) z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

Zalecenie w ww. orzeczeniu wskazuje: z uwagi na

uczeń ma prawo do objęcia go dodatkową opieką osoby, o której mowa w Rozporządzeniu MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym. Decyzję w tym zakresie pozostawia się do podjęcia dyrektorowi szkoły wspólnie z rodzicami ucznia.

Mając na uwadze ostatnie zdanie cytowanego zalecenia zawartego w c

należy stwierdzić, że szkoła postąpiła niezgodnie z § 7 ust. 2 pkt 1 powołanego rozporządzenia i nie zrealizowała ww. zalecenia.

- 8) Od 28 lutego 2018 r. syn wnioskodawczyni był nieobecny w szkole. 2 marca 2018 r. skażąca poinformowała osobę prowadzącą szkołę, że jej syn od 2 marca 2018 r. uczęszcza do szkoły rejonowej - Szkoły Podstawowej nr w

W wyniku analizy dziennika elektronicznego klasy stwierdzono, że uczeń nie został skreślony z listy uczniów i do dnia kontroli nauczyciele odnotowywali jego nieobecności na zajęciach lekcyjnych. Dyrektor wyjaśniła, że pomimo pisemnej deklaracji wnioskodawczyni i dostarczenia tzw. „karty przekazania” z SP w ; w SP Atena nie skreślono ucznia, ponieważ jego matka nie dopełniła wszystkich formalności.

Mając na uwadze ustalenia kontroli stwierdza się, że zarzuty Pani dotyczące braku realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego dla jej syna są zasadne.

Jednocześnie ze względu na krótki czas - dwa tygodnie - jaki upłynął od złożenia orzeczenia do przeniesienia syna do szkoły rejonowej i fakt, że szkoła nie skreśliła ucznia z listy uczniów nie znaleziono podstaw, aby stwierdzić, że naruszono jego prawo do nauki i dyskryminowano ze względu na niepełnosprawność.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: nie dotyczy.

10. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017 poz. 59 ze zm.) zaleca się:

1. Zgodnie z obowiązkiem dyrektora szkoły, wynikającym z art. 68 ust. 1 pkt 10 *Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe* (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.) realizować zalecenia wynikające z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu

2. Indywidualny Program Edukacyjno – Terapeutyczny dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego opracowywać, po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, zgodnie z § 6 ust. 4 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578)

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu

WIZYTATOR

*Maria Policht*  
mgr Maria Policht

Sosnowiec 27.03.2018

.....  
podpis kontrolującego miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR

*Katarzyna Słowicka-Wolszczak*  
mgr Katarzyna Słowicka-Wolszczak

Sosnowiec, 27.03.2018r.

.....  
podpis dyrektora szkoły, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR

*Katarzyna Słowicka-Wolszczak*  
mgr Katarzyna Słowicka-Wolszczak

Sosnowiec, 27.03.2018r.

.....  
podpis dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru protokołu

parafa dyrektora szkoły/placówki

*KW*

parafa/y kontrolującego/ych

*JP*

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 r., poz. 1658).

*parafa dyrektora szkoły/placówki*



*parafa/y kontrolującego/ych*

